



Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån

Sysselsättningsavgränsning i RAMS – Metodöversyn 2005

2006:1

I serien Bakgrundsfakta presenteras bakgrundsmaterial till den statistik som SCB producerar inom området arbetsmarknad och utbildning. Det kan röra sig om produktbeskrivningar, metodredovisningar samt olika sammanställningar som kan ge en överblick och underlätta användandet av statistiken.

Utgivna publikationer från 2000 i serien Bakgrundsfakta till arbetsmarknads- och utbildningsstatistiken

- 2000:1 Övergång till yrkeskodning på fyrsiffernivå (SSYK) och införande av jobbstatuskod i SCB:s lönestatistik
- 2000:2 The Information System for Occupational Injuries and the Work-related Health Problems Survey – A comparative study
- 2000:3 Konferens om utbildningsstatistik den 23 mars 2000
- 2001:1 Avvikelser i lönesummestatistiken – en jämförelse mellan LAPS och LSUM
- 2001:2 En longitudinell databas kring utbildning, inkomst och sysselsättning 1990–1998
- 2001:3 Staff training costs 1994–1999
- 2001:4 Studieresultat i högskolan i form av avklarade poäng
- 2001:5 Urvals- och estimationsförfarandet i de svenska arbetskraftsundersökningarna (AKU)
- 2001:6 Svar, bortfall och representativitet i Arbetsmiljöundersökningen 1999
- 2001:7 Individ- och företagsbaserad sysselsättningsstatistik – en jämförelse mellan AKU och KS
- 2002:1 Tidsseriebrott i utbildningsregistret 2001-01-01
- 2002:2 En longitudinell databas kring utbildning, inkomst och sysselsättning (LOUISE) 1990–1999
- 2003:1 Exempel på hur EU:s "Quality Reports" kan skrivas – avser Labour Cost Survey (LSC) 2000
- 2003:2 Förändrad redovisning av högskolans personal
- 2003:3 Individ- och företagsbaserad sysselsättningsstatistik – en fortsatt jämförelse mellan AKU och KS
- 2003:4 Sjukfrånvarande enligt SCB och sjukskrivna enligt RFV
- 2003:5 Informationssystemet om arbetsskador och undersökningen om arbetsorsakade besvär. En jämförande studie
- 2004:1 Samlad statistik från SCB avseende ohälsa
- 2004:2 Översyn av forskarutbildningsstatistiken. Bedömning av kvaliteten
- 2004:3 Sjukfrånvaro och ohälsa i Sverige – en belysning utifrån SCB:s statistik
- 2005:1 En longitudinell databas kring utbildning, inkomst och sysselsättning (LOUISE) 1990–2002
- 2005:2 Nordisk pendlingskarta. Huvudrapport
- 2005:3 Nordisk pendlingskarta. Delrapport 1–4.

Ovannämnda rapporter, liksom övriga SCB-publikationer, kan beställas från:
Statistiska centralbyrån, SCB, Publikationstjänsten, 701 89 ÖREBRO,
telefon 019-17 68 00 eller fax 019-17 64 44.

Du kan också köpa SCB:s publikationer i **Statistikbutiken**:
Karlavägen 100, Stockholm

Bakgrundsfakta

Sysselsättningsavgränsning i RAMS – Metodöversyn 2005

Arbetsmarknads- och utbildningsstatistik 2006:1

**Statistiska centralbyrån
2006**

Background Facts

Labour and Education Statistics 2006:1

Labour statistics based on administrative sources – A review of the classification system of employment, 2005

Statistics Sweden
2006

Producent SCB, avdelningen för näringsliv och arbetsmarknad
701 89 ÖREBRO

Producer Statistics Sweden, Business and Labour Market Department
701 89 ÖREBRO

Förfrågningar Gunnar Arvidson, tfn + 46 19 17 65 59
Inquiries gunnar.arvidson@scb.se

Om du citerar ur denna publikation, var god uppge källan:

Källa: SCB, Bakgrundsfakta, Arbetsmarknads- och utbildningsstatistik 2006:1, Sysselsättningsavgränsning i RAMS – Metodöversyn 2005

When quoting material from this publication, please state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, Background Facts, Labour and Education Statistics 2006:1, Labour statistics based on administrative sources – A review of the classification system of employment, 2005

© 2006 Statistiska centralbyrån

Enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk är det förbjudet att helt eller delvis mångfaldiga innehållet i denna publikation utan medgivande från Statistiska centralbyrån

© 2006 Statistics Sweden

Any reproduction of the contents of this publication without prior permission from Statistics Sweden is prohibited by the Act of Copyright in Literary and Artistic Works (1960:729).

ISSN 1653-316X Bakgrundsfakta

ISSN 1653-3194 Arbetsmarknads- och utbildningsstatistik

ISBN 91-618-1311-7

ISBN 978-91-618-1311-7

URN:NBN:SE:SCB-2006-AM76ST0601_pdf

Printed in Sweden

SCB-tryck, Örebro 2006:03

Förord

Utvecklingsarbetet för sysselsättningsavgränsningen har pågått från hösten 2004 till våren 2005 i två separata projekt.

Klassificering av anställda följer i huvudsak ILO:s definition av sysselsättning med en kort mätperiod, som i RAMS har valts till november månad. Sysselsättning är relaterad till arbetstid, men det finns ingen registerinformation om arbetstid. I stället får samband mellan löneinkomst och arbetstid utnyttjas för klassificeringen. I ett projekt har klassningen av anställda setts över med syfte att förbättra precisionen i skattningar av anställda. I projektgruppen har ingått Gunnar Arvidson (projektledare), Tor Bengtsson, Ulf Durnell och Marianne Ängsved samt under hösten 2004 Ann-Marie Flygare och Martin Odenchants fram till augusti 2005.

Ett annat projekt har med hjälp av en ny datakälla tagit fram en ny metod för att identifiera de personliga företagarna och de företagare som är anställda i eget AB¹. Förutsättningarna för att klassificera denna grupp skiljer sig från de anställda genom att andra datamaterial får användas med annat variabelinnehåll. För företagare är sambandet mellan arbetstid och inkomst svagare, vilket gör att det här är svårare att skatta arbetstid från registeruppgifter. (Se Avrapportering SRU-projektet 2005-06-23)

Statistiska centralbyrån i mars 2006

Lars Melin

Ulf Durnell

¹ Sysselsatta anställda avgränsas med hjälp av kontrolluppgifter (KU) och egenföretagarna identifieras nu via standardiserade räkenskapsutdrag (SRU).

Innehåll

Förord	3
Sammanfattning.....	7
1 Bakgrund	9
1.1 Vidareutveckling av metod som infördes 1993	9
1.1.1 Förbättrad precision, anställda beskrivs i denna rapport	9
1.1.2 Uppsnabbning av statistiken och bättre täckning av personliga företagare (SRU).....	9
2 Metod för avgränsning av förvärvsarbetande	10
2.1 Allmänt	10
2.2 Endast <i>en</i> förklarande variabel.....	11
2.3 Klassificering av hela populationen till sysselsättning	12
2.4 Gruppindelning.....	13
3 Testade nya datakällor i RAMS 2002.....	14
4 Genomförda tester	17
4.1 Datamaterial.....	17
4.2 Resultat av tester	17
4.2.1 Lönestatistiken.....	19
4.2.2 Övriga testade nya datakällor	19
4.2.3 Vissa delpopulationer.....	21
5 Förändringar/förbättringar i RAMS 2004	24
5.1 Kortare produktionstid	24
5.2 Bättre täckning av personliga företagare	24
5.3 Ändringar i metod vid avgränsning av anställda	24
6 Implementering	25
6.1 RAMS 2003 – länkningsår.....	25
6.2 RAMS 2004.....	29
7 Kvalitet	30
8 Referens.....	35
9 Kvarstående frågor att utreda	36
Bilaga 1 – Projektdirektiv	38
Bilaga 2 – Testresultat RAMS 2002.....	40
Bilaga 3 – Testresultat RAMS 2003.....	50
Bilaga 4 – RAMS 2003 – Ny metod.....	51
Bilaga 5 – Variabellista	52
Bilaga 6 – Kontrolluppgiftens blankett.....	53

Sammanfattning

Projektet har genomfört en översyn av metoden för sysselsättningsavgränsningen, där även andra datakällor har prövats med syfte att ytterligare förbättra kvaliteten. Metoden fungerar väl och där endast relativt små förbättringar genomförts. Dessa förändringar ger en nivåhöjning i RAMS med c:a 20 000 sysselsatta. Försöken att utnyttja fler datamaterial för att förstärka kvaliteten för de grupper som är svårfångade har inte resulterat i högre kvalitet. Dessa gäller de med svag anknytning till arbetsmarknaden. Här har vi inte funnit något datamaterial som för dessa grupper stärker klassificeringen av novembersysselsättningen.

I RAMS har vi tidigare inte fångat in de företagare som under året fått ett underskott i näringsverksamheten som sysselsatta. I ett annat projekt har en ny metod utvecklats för att eliminera denna brist. Därmed redovisar vi i fortsättningen c:a 30 000 fler sysselsatta företagare. Tidsseriebrottet totalt i åldersgruppen 16-64 år innebär att vi ökar den redovisade sysselsättningen med c:a 48 000 personer (1,2 procent), varav 27 000 (0,7 procent) beror av företagarna. Detta beskrivs med utgångspunkt från RAMS 2003 som redovisas med såväl gammal som ny metod. Skillnader beskrivs på RAMS:s webbplats.

Tidigare har AKU redovisat c:a 120 000 fler sysselsatta än RAMS i november i ålder 16-64 år (år 2002). Fr.o.m. RAMS 2004 redovisar AKU fortfarande sysselsättningen på en högra nivå, men nu endast med c:a 58 000. Denna skillnad beror helt på att AKU i motsats till RAMS även redovisar tillfälligt frånvarande mer än ett kalenderår som sysselsatta vilket innebär en skillnad på c:a 21 000. Dessutom redovisar AKU c:a 38 000 sysselsatta där det av olika skäl saknas uppgifter hos skattemyndigheten. Man skall dock komma ihåg att undersökningarna baseras på olika mätmetoder och att man i olika redovisningsgrupper kan få större skillnader än vad skattning på totalnivå ger vid handen.

Sammanfattningsvis fungerar metoden för sysselsättningsavgränsningen bra och vid jämförelse mot annan statistik redovisar RAMS och AKU helt jämförbar statistik av antal sysselsatta, vilket ger god sammanvändbarhet. Den mindre skillnaden som finns beror på den grupp för vilken vi har inkonsistens i datamaterialen samt på det statistiska bruset som finns.

1 Bakgrund

1.1 Vidareutveckling av metod som infördes 1993

1.1.1 Förbättrad precision, anställda beskrivs i denna rapport

En ny avgränsningsmetod infördes år 1993 som bl.a. syftade till att få större samstämmighet i definitionen av förvärvsarbetande mellan RAMS och AKU och som också är användbar vid jämförelser internationellt av sysselsättningen. Avgränsningen är modellbaserad med hjälp av mikrodata från AKU och baseras på samband mellan hur man svarat i AKU på frågan om sysselsättning i mätveckan i november och inkomstdata från kontrolluppgifterna. För vissa delgrupper med svagare anknytning till arbetsmarknaden är sambandet svagare varvid man får lägre precision i skattningar. Detta gäller bl.a. ungdomar och ålderspensionärer.

Vår hittillsvarande avgränsningsmetod fungerar i stort väl, men vissa gruppers klassificering är något osäker. Grundproblemet är att den tidsmarkering på kontrolluppgiften (KU-n) som är avsedd för vårt statistikändamål inte håller tillräcklig kvalitet där stort partiellt bortfall inte kan skiljas från helårsmarkering.

För att höja kvalitén skulle man kunna utnyttja också andra datakällor för att förbättra nuvarande metod. Detta gäller främst kortperiodisk lönestatistik för november som är totalräknad och med individer som objekt för den statliga sektorn, strukturlönestatistik för övriga offentliga sektorn som har november som referensmånad, också totalräknad. Den privata sektorn som är störst är dock urvalsbaserad men täcker en stor del av de anställda. Även andra datakällor prövas.

1.1.2 Uppsnabbning av statistiken och bättre täckning av personliga företagare (SRU)

När nuvarande avgränsningsmetod infördes år 1993 var de personliga företagarnas självdeklarationer det material som var möjligt att använda. Svagheten med detta har primärt varit att det kommer till SCB relativt sent, januari (år t+2). Sen några år finns också tillgång till standardiserade räkenskapsutdrag (SRU) som också kommer från skatteverket och har fördelen att finnas i en tidig, preliminär version fyra månader tidigare än självdeklarationerna.

Arbetet med att prova en ny datakälla för att avgränsa företagarna har pågått i ett särskilt projekt. SRU möjliggör tidigare publicering av statistiken och att företagarna bättre täcks genom att även de med negativt resultat under året inkluderas bland sysselsatta.

Mer än 100 000 förvärvsarbetande har inkomst av såväl anställning som av näringsverksamhet. Denna grupp har hittills klassificerats efter ett mestkriterium till anställd eller företagare. Kombinatorerna bör i statistiken beskrivas mer utförligt.

2 Metod för avgränsning av förvärvsarbete

2.1 Allmänt

I den statistiska metodlitteraturen finns en analysmetod, diskriminantanalys, som innebär att man, utifrån given hjälpinformation, söker hitta en beslutsregel som tillhandahåller den bästa klassifikationen mellan två eller flera definierade populationer.

Metoden som används för avgränsning av förvärvsarbete kan ses som en variant på diskriminantanalys. Vi söker en beslutsregel som bäst särskiljer de två definierade populationerna "sysselsatt" och "ej sysselsatt". Vi använder dock inte diskriminantanalys för att ta fram själva beslutsregeln.

Metoden för avgränsning av förvärvsarbete bygger istället på en logistisk regressionsmodell, där den beroende variabeln Y är en kategorisk variabel där

$$Y = \begin{cases} 1 - \text{sysselsatt enligt AKU} \\ 2 - \text{ej sysselsatt enligt AKU} \end{cases}$$

Den logistiska regressionsmodellen har följande utseende

$$E(Y|x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_j x_j}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_j x_j}}$$

där $E(Y|x)$ är det betingade väntevärde för Y givet x . Eftersom Y är en dikotom variabel har vi att $E(Y|x) = P(Y = 1)$. När parametrarna i modellen skattas erhålls därför en skattad sannolikhet, $\hat{P}(Y = 1) = \hat{P}$.

Framtagandet av beslutsregeln för avgränsning av förvärvsarbete har sin utgångspunkt i mikrodata från Arbetskraftsundersökningarna (AKU) för oktober och november. Till detta datamaterial påförs KU-uppgifter (se avsnitt 3). Datamaterialet delas därefter in i 24 grupper (för gruppindelning se avsnitt 2.4) och för var och en av dessa 24 grupper skall en logistisk regressionsmodell anpassas där den beroende variabeln är "sysselsatt/ej sysselsatt enligt AKU". Detta innebär att varje individ i mikrodata kommer att erhålla en skattad sannolikhet, \hat{P} , för att individen är sysselsatt.

Till varje individ i mikrodata finns även ett uppräkningsstal från AKU. Dessa är beräknade utifrån urvalsdesign och storleken på bortfallet. Nästa steg i framtagandet av beslutsregeln för avgränsning av förvärvsarbete är att duplicera de skattade sannolikheterna, \hat{P} , det antal gånger som uppräkningsstalet anger. Därefter sorteras de skapade \hat{P} -värdena i fallande ordning för gruppen "Ej sysselsatta enligt AKU" och i stigande ordning för gruppen "Sysselsatta enligt AKU".

Vi har nu $\hat{P}^{ejss, dup} = \left\{ \hat{P}_{(\hat{N}_{ej})}^{ejss, dup}, \dots, \hat{P}_{(j)}^{ejss, dup}, \dots, \hat{P}_{(1)}^{ejss, dup} \right\}$ och
 $\hat{P}^{syss, dup} = \left\{ \hat{P}_{(1)}^{syss, dup}, \dots, \hat{P}_{(i)}^{syss, dup}, \dots, \hat{P}_{(\hat{N}_s)}^{syss, dup} \right\}$ där \hat{N}_{ej} och \hat{N}_s är det skattade antalet ej sysselsatta respektive sysselsatta i AKU.

Därefter betraktas differenserna $D_1 = \left| \hat{P}_{(\hat{N}_{ej})}^{ejss, dup} - \hat{P}_{(1)}^{syss, dup} \right|$ och

$D_2 = \left| \hat{P}_{(\hat{N}_{ej-1})}^{ejss, dup} - \hat{P}_{(2)}^{syss, dup} \right|$. Om $D_1 > D_2$ fortsätter vi till D_3 . Om $D_2 > D_3$ fortsätter vi till D_4 . På detta sätt fortsätter vi till $D_j \leq D_{j+1}$. Då ger

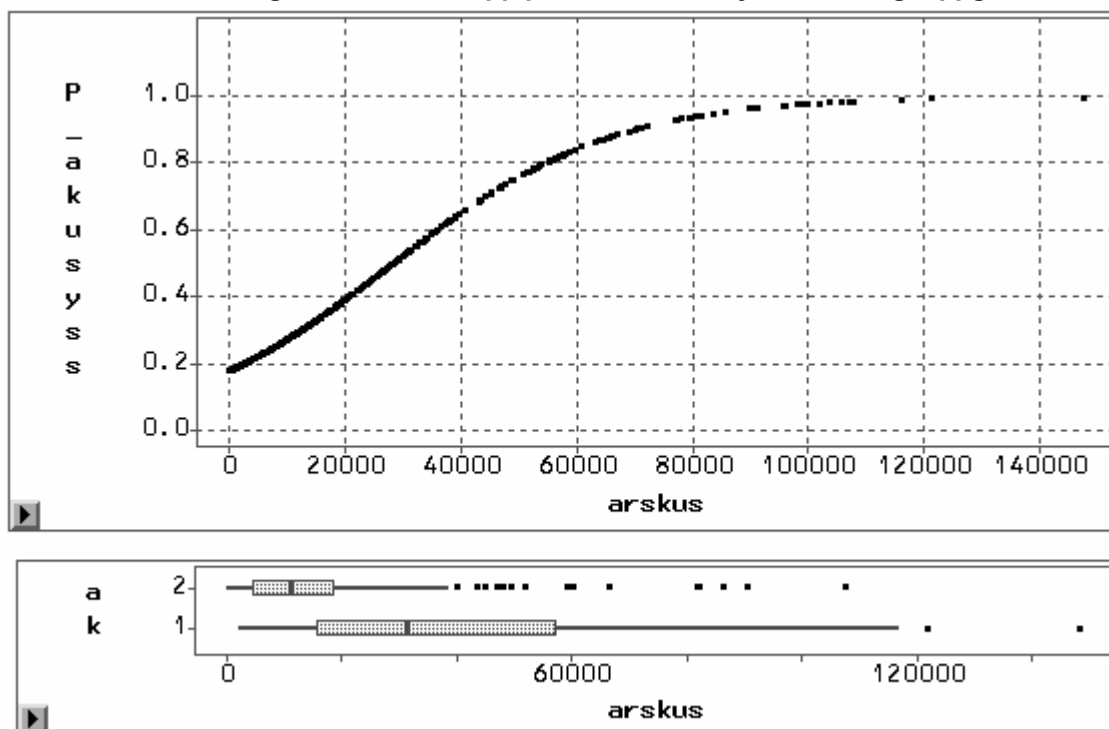
$$\frac{\hat{P}_j^{ejss} + \hat{P}_{n_s-j-1}^{syss}}{2} \text{ gränsvärdet/ beslutsregeln.}$$

De skattade sannolikheterna att vara sysselsatt, \hat{P} , beskrivs grafiskt i nedanstående punktdiagram. Exemplet är taget från grupp '03' i 2003 års RAMS där det i denna grupp var 201 sysselsatta enligt AKU och 257 ej sysselsatta.

Lådagrammet under visar fördelningen av inkomstbelopp för de som svarat att man är sysselsatt (kod 1) och ej sysselsatt (här kod 2)

Diagram 1

Fördelning av inkomstbelopp på P-värde och sysselsättningsuppgift i AKU.



2.2 Endast en förklarande variabel

Tills vidare används enbart *en* förklarande variabel. Det innebär att beslutsreglerna för avgränsning av förvärvsarbetande blir identiska oavsett om vi utgår från logistisk regression enligt ovan eller enkel linjär regression, där $Y = \alpha + \beta x + \varepsilon$.

Det nuvarande tillvägagångssättet för framtagandet av beslutsregeln för avgränsning av förvärvsarbetande är därför som följer. Vi utgår från mikrodata från Arbetskraftsundersökningarna (AKU) för oktober och november (28 242 individer, exkl. egenföretagare, år 2003). Till detta datamaterial påförs KU-uppgifter (se avsnitt 3). Materialet delas därefter in i 24 grupper (för gruppindelning se avsnitt 2.4). För var och en av dessa 24 grupper anpassas en enkel linjär regressionsmodell där den beroende variabeln är "sysselsatt/ej sysselsatt enligt AKU". Detta innebär att varje individ i mikrodata erhåller ett skattat värde, \hat{Y} .

Till varje individ i mikrodata finns ett uppräkningsstal från AKU. Dessa är beräknade utifrån urvalsdesign och storleken på bortfallet. Nästa steg i framtagandet av beslutsregeln för avgränsning av förvärvsarbetande är att duplicera de skattade sannolikheterna, \hat{Y} , det antal gånger som uppräkningsstalet anger. Därefter sorteras de skapade Y -värdena i stigande ordning för gruppen "Ej sysselsatta enligt AKU" och i fallande ordning för gruppen "Sysselsatta enligt AKU". Vi har nu $\hat{Y}^{ej\text{syss},dup} = \left\{ \hat{Y}_{(1)}^{ej\text{syss},dup}, \dots, \hat{Y}_{(j)}^{ej\text{syss},dup}, \dots, \hat{Y}_{(\hat{N}_{ej})}^{ej\text{syss},dup} \right\}$ och $\hat{Y}^{syss,dup} = \left\{ \hat{Y}_{(\hat{N}_s)}^{syss,dup}, \dots, \hat{Y}_{(i)}^{syss,dup}, \dots, \hat{Y}_{(1)}^{syss,dup} \right\}$ där \hat{N}_{ej} och \hat{N}_s är det skattade antalet ej sysselsatta respektive sysselsatta i AKU.

Därefter betraktas differenserna $D_1 = \left| \hat{Y}_{(1)}^{ej\text{syss},dup} - \hat{Y}_{(\hat{N}_s)}^{syss,dup} \right|$ och

$D_2 = \left| \hat{Y}_{(2)}^{ej\text{syss},dup} - \hat{Y}_{(\hat{N}_s-1)}^{syss,dup} \right|$. Om $D_1 > D_2$ fortsätter vi till D_3 . Om $D_2 > D_3$

fortsätter vi till D_4 . På detta sätt fortsätter vi till $D_j < D_{j+1}$. Då ger

$\frac{\hat{Y}_j^{ej\text{syss}} + \hat{Y}_{n_s-j-1}^{syss}}{2}$ gränsvärdet/beslutsregeln.

(Exempel finns även i Sandgren & Wallgren, sid 15. Notera dock att uppräkningsstalen ej används där.)

Detta innebär i praktiken att vi sorterar variabeln "inkomst" stigande resp. fallande och på så sätt hittar ett gränsvärde. Vidare innebär detta att gränsen sätts så att man får samma andel sysselsatta (uppräknat) i RAMS som i AKU inom varje grupp.

Notera att om fler förklarande variabler än en skall ingå i modellen bör den logistiska regressionen väljas (se avsnitt 2.1). Detta innebär att de SAS-script som används behöver modifieras (t.ex. skall Proc Logistic användas istället för Proc Reg).

2.3 Klassificering av hela populationen till sysselsättning

När gränser är framtagna för alla grupper, delas populationen in i grupper på samma sätt som vid gränsframtagningen. För varje individ beräknas Y -värdet efter samma algoritm som används i modellen vid gränsframtagningen. Om Y -värdet då överstiger det framräknade gränsvärdet, klassificeras individen som sysselsatt, annars inte. I det fall vi endast har *en* förklarande variabel kan gränsvärdet bestämmas direkt på denna (inkomst-) variabel.

2.4 Gruppindelning

Statistiken i RAMS redovisas ofta nedbrutet på små redovisningsgrupper. Därför måste klassificering till förvärsarbetande anpassas så att man får kvalitet även för delgrupper. Därför tar vi fram kriterier separat för nedanstående grupper. (Se vidare Sandgren och Wallgren, 1994)

Gruppnummer	Tidsmarkeringar på KU (kontrolluppgiften)	Ålder-klass	Kön
3	Mån, med okt/nov-lön	16-19	
4	Mån, utan okt/nov-lön	16-19	
5	Mån, med okt/nov-lön	20-24	
6	Mån, utan okt/nov-lön	20-24	
7	Mån, med okt/nov-lön	25-54	
8	Mån, utan okt/nov-lön	25-54	
9	Mån, med okt/nov-lön	55-64	
10	Mån, utan okt/nov-lön	55-64	
13	Helår	16-19	M
14	Helår	16-19	Kv
15	Helår	20-24	M
16	Helår	20-24	Kv
17	Helår	25-54	M
18	Helår	25-54	Kv
19	Helår	55-64	M
20	Helår	55-64	Kv
21	Flera typer av KU, med okt/nov-lön	16-24	
22	Flera typer av KU, utan okt/nov-lön	16-24	
23	Flera typer av KU, med okt/nov-lön	25-44	
24	Flera typer av KU, utan okt/nov-lön	25-44	
25	Flera typer av KU, med okt/nov-lön	45-64	
26	Flera typer av KU, utan okt/nov-lön	45-64	
27	Alla typer	65	
28	Alla typer	66-74	

Kommentar: Tidsmarkeringen avser oktober respektive november vid beräkningen av gränsvärdet. Detta beror på att datamaterial från AKU omfattar två månader i syfte att få ett större underlag. Vid klassificeringen av hela populationen däremot så är kriteriet att tidsmarkeringen skall täcka enbart november för att tillhöra grupperna 3, 5, o.s.v..

Olika typer av KU avser blandning av månads-, och helårsmarkerade för en person.

3 Testade nya datakällor i RAMS 2002

Utöver information från kontrolluppgifter om löner och andra ersättningar som redan tidigare använts vid sysselsättningsavgränsningen så provas nu ytterligare datamaterial. Det är dels uppgifter om sysselsättning från lönestatistiken och dels uppgifter från olika andra källor som indikerar att man *inte* förvärvsarbetar i november. Vi testar alltså om fler förklarande variabler skall in i modellen som förklaras i avsnitt 2.

a) Utbildningsdata

i. SCB:s utbildningsdatabas omfattar 6,5 miljoner individer där variabeln 'studdelt' anger om man är anmäld som studerande under hösten 2002. Vissa grupper i databasen har exkluderats då de skall betraktas som förvärvsarbetande. Hit hör forskarstuderande, deltagare i AMS-åtgärder och uppdragsutbildning för högre studier. I åldersgruppen 16-64 år återstår ca 946 000 personer.

- Variabeln 'x_UB_skol' har värdet 1 för de som studerar och 0 i övrigt.
- ii. Uppgift från CSN om studiemedel för höstterminen 2002 har använts för personer som är minst 20 år gamla, studerar på heltid och där antal veckor under hösten är minst 17 (för att i största möjliga utsträckning täcka november). Under 2002 var detta 246 200 personer. Denna variabel bör mer säkert peka ut de som faktiskt studerar under hösten än den som avser anmält studiedeltagande.

- Variabelnamn är x_UB_csn_

b) Anmäld arbetslöshet

Arbetsmarknadsverket (AMV) har ett register över anmälda arbetssökande 'händeldatabasen' som sparas vid månadsskiftet för statistikframställning benämns 'presofil' och där där endast heltidssökande ingår.

Vid bearbetningarna har avgränsning gjorts till 16-64 år.

Tablå 1
Fördelning på sökandekategorigrupper

Arbetslösa	I åtgärder, studier	I åtgärder, sysselsatta	Samtliga
168 732	100 115	23 591	292 438

Gruppen 'i åtgärder, sysselsatta' utesluts eftersom den skall räknas till sysselsatta också i RAMS. Till arbetslösa (AL) räknas anmälda under året och som är kvarstående sökande i november. Som alternativ inkluderas de som är i studier (ST). Dessutom används som alternativ de som anmält sig först efter den 1 juli 2002. Detta ger fyra alternativ att testa (se avsnitt 4):

- Variabeln 'x_MV_alosA' har värdet 1 för de som är AL + ST och 0 i övrigt.
- Variabeln 'x_MV_alosB' har värdet 1 för de som är AL + ST och 0 i övrigt (från 1juli)
- Variabeln 'x_MV_alosC' har värdet 1 för de som är AL och 0 i övrigt.
- Variabeln 'x_MV_alosD' har värdet 1 för de som är AL och 0 i övrigt (från 1juli)

c) Allmän pension och sjukpension

På kontrolluppgifter finns uppgift om utbetalda pensioner under året. Småbelopp under 1000 kr har tagits bort. Åldersgruppen 16-64 ingår, vilken omfattar 4 919 477 kontrolluppgifter. De ersättningskoder, se nedan, som ingår här är 400-403, 405 samt 440.

Fyra alternativ med olika utbetalningsbelopp testas (se avsnitt 4):

- Variabeln 'x_KU_socA' har värdet 1 för de med > 1 000 kr och 0 i övrigt
- Variabeln 'x_KU_socB' har värdet 1 för de med > 5 000 kr och 0 i övrigt
- Variabeln 'x_KU_socC' har värdet 1 för de med > 10 000 kr och 0 i övrigt
- Variabeln 'x_KU_socD' har värdet 1 för de med > 50 000 kr och 0 i övrigt

Tablå 2

Kontrolluppgift från pensions- och försäkringsutbetalare m.fl.

Kod	Benämning	Antal KU med belopp > 0
400	Tjänstepension	199 854
401	Allmän pension	480 618
402	Allmän pension, annan	14 555
405	Enbart ATP	3 795
440	Sjukpension	128 685

d) LAPS (Lönesummor, arbetsgivaravgifter och preliminär skatt från skattedeklarationer)

Datamaterialet omfattar företag med deras inbetalningar av löner m.m. månadsvis. Om ett företag någon gång under året slutar att betala in ersättningar så betraktar vi det som att det har slutat med verksamheten (åtminstone på det givna organisationsnumret). Tanken med att använda LAPS-data är att man skall utnyttja ett ev. samband för individen mellan att företaget har lagts ned under året och att vara ej-sysselsatt i november. Större företag har här exkluderats (> 500 000 kr per månad). Månadsutbetalningar som understiger 5 000 kronor från företag har också tagits bort.

De individer har markerats som fått löneutbetalningar av de företag som i början av året men inte i slutet har betalat ut löner till anställda. Det var 15 901 företag slutade att betala ut löner mellan februari och oktober år 2002, och 10 060 företag mellan juli och oktober. Personer med dessa organisationsnummer har markerats och med två varianter som följer efter när sista utbetalningen företaget gjorde:

- Variabeln 'x_AP_nedIA' har värdet 1 för mån 02-10 och 0 i övrigt
- Variabeln 'x_AP_nedIB' har värdet 1 för mån 07-10 och 0 i övrigt

e) Arbetstid i lönestatistiken

Variabeln 'arbetad tid' finns med i lönestatistiken. Denna används till att beräkna 'tjomf' (tjänstgöringens omfattning) som utgör arbetstid i procent av heltid. För den offentliga sektorn är statistiken totalräknad medan man för den privata har ett urval av företag, men som täcker hela 2,2 miljoner anställda.

Bäst uppgifter för vårt syfte finns för den statliga sektorn där statistiken tas in månadsvis på personnummernivå. För den kommunala och landstingskommunala sektorn finns årsdata men har november som referenstidpunkt, vilket passar bra i RAMS.

Den privata sektorn är urvalsbaserad och har i huvudsak september som referenstidpunkt, vilket är något sämre i detta sammanhang. För kyrkoperational är november referensperiod.

Lönestatistiken har 'jobb' som objekt varför arbetstiden först måste summerats till personnivå. Om 'tjomf' då blir mer än 100 procent så sätts värdet till 100.

Anställningsformen har viss betydelse för hur väl arbetstid för månaden hänger ihop med löneutbetalningen. För timanställda sker löneutbetalning som regel i månaden efter inarbetad tid. Prov har gjorts med såväl samtliga anställda i lönestatistiken som för endast de med månadslöneform. Före användningen av lönestatistiken i modellskattningarna gjordes en bearbetning för att studera överensstämmelsen mellan arbetstid i lönestatistiken och sysselsättningsstatus i RAMS samt för AKU-urvalet. Se tablå nedan.

Tablå 3
Klassificerade som ej sysselsatta i RAMS resp. AKU men har arbetad tid enligt lönedata år 2002

Sektor i lönestatistiken	Ej syss i RAMS		Ej syss AKU (urval) Procent	Antal objekt (jobb) i lönestat. Antal	Ref.tid
	Antal	Procent			
Staten (konj.stat.)	2 046	1,1	1,0	207 000	Nov.
Landsting	576	0,29	0,15	227 000	Nov.
Kommuner	2 823	0,45	0,41	628 000	Nov.
Privat (urval)	7 915	0,86	1,25	929 000	Sept.
Summa	13 360	0,64		2 090 000	

Tablåen omfattar matchande personer i resp. sektor där avgränsning gjorts till personer

- med tjomf > 2 procent (1 tim/vecka)
- månadslöneanställda
- 16-64 år

Resultatet visar att det är god överensstämmelse mellan lönestatistiken och RAMS resp. AKU. Endast runt en procent är klassade som ej sysselsatta av de som enligt lönestatistiken arbetar i november.

Kommentar: Vi har nu ej studerat differenser åt andra hållet, d.v.s. "sysselsatta" i RAMS och har organisationsnummer för den offentliga sektorn och en tidsmarkering för november, men är ej med i lönestatistiken. (Se avsnitt 9.)

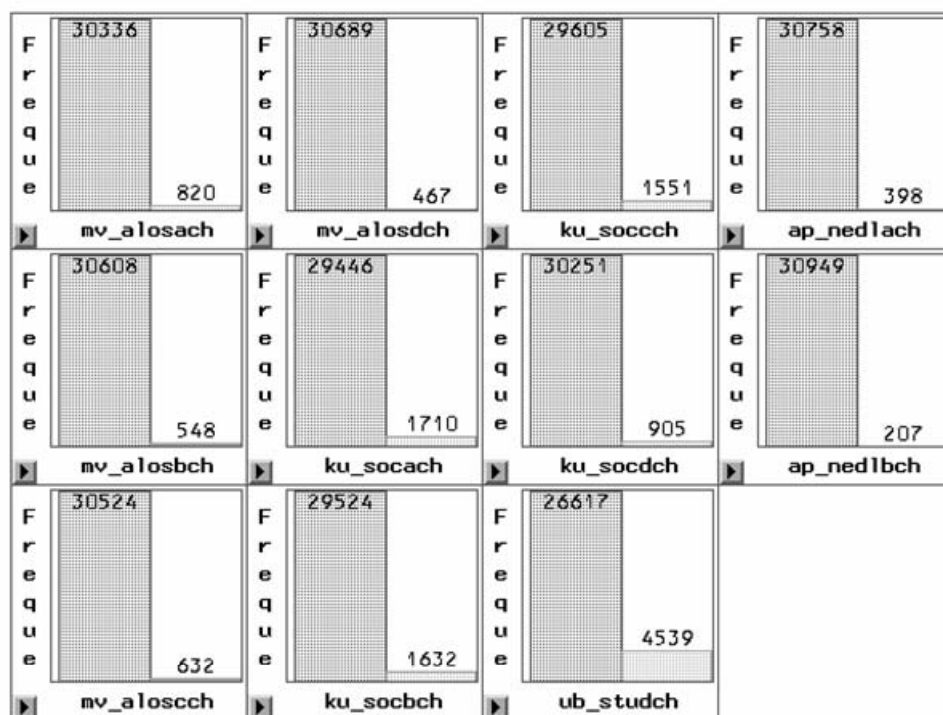
4 Genomförda tester

4.1 Datamaterial

RAMS 2002 har använts vid bearbetningarna som har kontrolluppgifterna som grundmaterial. AKU-data från urvalen oktober och november har påförts, och de omfattar totalt 31 156 svarande individer. Vidare har data som beskrivits i föregående avsnitt lagts till.

De olika variablerna som är beskrivna i avsnitt 3 ovan ger följande träffbild mot AKU-urvalen. Den högra stapeln i alla diagram har värdet '1', som innebär förekomst av uppgift i registret.

Diagram 2
Frekvenser av förekomster av uppgifter från olika källor



Som framgår av stapeldiagrammatrisen så är flera av de nya variabler som skall testas lågfrekventa. Detta gäller bl.a. uppgift om nedlagt företag - de två diagrammen längst till höger, där det är få nedlagda företag, enligt vår ansats, som omfattar få anställda och som leder till få träffar mot AKU i denna grupp.

(Två variabler som inte finns med i diagrammet är ub_csn med 1 423 "1-värden" och ub_skol som i diagrammet heter ub_studch.)

4.2 Resultat av tester

De ovan beskrivna nya datakällorna som provas för att förbättra precisionen vid klassificering till sysselsättningsstatus kan utnyttjas i huvudsak på två olika sätt. Det ena är att vi låter dem ingå som oberoende variabler i

modellen. Här finns också varianter som att de kan ingå var för sig eller användas som en sammanslagen variabel (som anger att man antingen studerar, är arbetslös etc.). Det andra sättet att använda variablerna på är att de används för gruppindelning med syfte att grupperna skall bli mer homogena och felklassificeringar färre. Tablå nedan visar en översiktlig beskrivning av de viktigaste bearbetningarna som är gjorda med olika alternativa ansatser. I kolumnen längst till höger redovisas summa bruttofel för samtliga indelningsgrupper. Detta mått visar kvalitetsnivån i stort, men däremot inte vilken precision vi får i olika redovisningsgrupper. Den första raden är den ordinarie produktionen av RAMS år 2002 där summa fel var 2 375. Denna felnivå måste underskridas om en ny metod skall ge högre precision i skattningar av sysselsatta.

Tablå 4
Översiktlig beskrivning av bearbetningar med användning av nya variabler

Test ID	Gruppindelning (se avsnitt 2.4)	Variabler	Summa bruttofel för alla grupper
	Gammal	Ordinarie produktion RAMS 2002	2 375
A	Ny: Objekt som ingår i lönestatistiken har flyttats till egen ny grupp 11	Alla nya variabler i modellen i olika kombinationer I grupp 11 används tjomf (arbetstid uttryckt som andel av heltid)	2 349
C	Gammal	Alla nya variabler (tjomf används dock ej)	2 537
E	Ny: som i A	Inga nya variabler i modellen men med tjomf som undantag i grupp 11	2 440
G	Ny: som i A	Sammanslagna ober. var. till en enda	2 519
K	En tredje variant på gruppindelning. Objekt som ingår i lönestatistiken har grupp 11-12	Inga nya variabler i modellen men med tjomf som undantag i grupp 11-12	2 348
	Studering och anmälda arbetslösa i egna nya grupper Se bilaga 2K		
Z	Gammal	Inga nya variabler. Nyblivna mödrar och 65-åringar ingår inte vid gränssättningen. Uppräkningstal från AKU används	2 245

(Endast huvudalternativen av bearbetningarna är med här och identifieras i vänstra kolumnen.)

Dessa sammanfattande resultat visar att de nya datakällorna inte i någon av de olika ansatserna bidrar till en högre kvalitetsnivå i sysselsättningsavgränsningen. För de 24 olika ingående grupperna som används får man olika resultat efter hur variablerna utnyttjas, men summa fel för alla grupper hamnar på ungefär samma nivå i de olika testbearbetningarna.

(Vid jämförelse av bruttofelen mellan de olika testomgångarna ovan bör observeras att antalet objekt är något färre vid analysen i de två sista grup-

perna, varvid bruttofelen är något för små relativt. Grupp K har 1,5 procent färre objekt och grupp Z har 2,5 procent färre objekt. Bättre jämförbarhet får man om man räknar upp bruttofelen med dessa procentsatser.)

I bilaga 2 visas mer detaljerade resultat för de olika testomgångarna A – Z och uppdelat på de 24 bearbetningsgrupperna. Där visas skattade parametervärden, gränsvärden och antal individer som klassificerats lika och olika med hjälp av nu använd modell jämfört med AKU.

4.2.1 Lönestatistiken

Stora grupper av anställda som är etablerade på arbetsmarknaden kan man med god kvalitet redan idag klassificera som anställda i november. När vi använder lönedata tar vi endast med månadslöneanställda med hänsyn till referenstider, men detta är den stora gruppen.

Klassificeringsfelen redovisas som bruttofelen, d.v.s. som summan av olika klassificeringar i AKU och RAMS i testmaterialet oktober/november 2002, och ligger på c:a 3 procent i alla de olika testen där lönestatistiken utgör en egen grupp i modellkörningarna. (Se bilaga 2 med Test A, E, G och K.)

Resultaten visar således att lönestatistiken i sig fungerar väl när det gäller att i RAMS klassificera de sysselsatta. Särskilt i den offentliga sektorn som har november som referenstid, klassificeras de sysselsatta nästan felfritt. Här ligger bruttofelet på endast 0,3 procent. (Se bilaga 2 Test K raden med grupp 11.) De grupper som lönestatistiken omfattar är stabila och lätta att klassa oavsett metod och dataunderlag.

Ett alternativt tillvägagångssätt till att använda modellantagandet kopplat till AKU har övervägts, som innebär att använda lönedata till att direktklassa alla individer som ingår i detta datamaterial som sysselsatta. Exempelvis skulle avgränsning för den statliga sektorn fungera utmärkt med denna metod, men samtidigt ger nuvarande metod god överensstämmelse. För de privatanställda däremot har lönestatistiken (SLP) i huvudsak september som referensperiod. En direktklassificering skulle då ge systematiskt fel. Den grupp som är sysselsatt i september och ingår i lönestatistiken (SLP) men som slutar under oktober/november blir felklassad, i de fall man inte då börjar ett annat jobb. Motsvarande fel av de som däremot börjar under oktober/november uppstår inte eftersom de (på urvalsbasis) kommer med i modellskattningarna. Eftersom den stora gruppen som lönedata omfattar skulle orsaka skevhet i skattningar väljer vi att inte använda direktklassificering.

4.2.2 Övriga testade nya datakällor

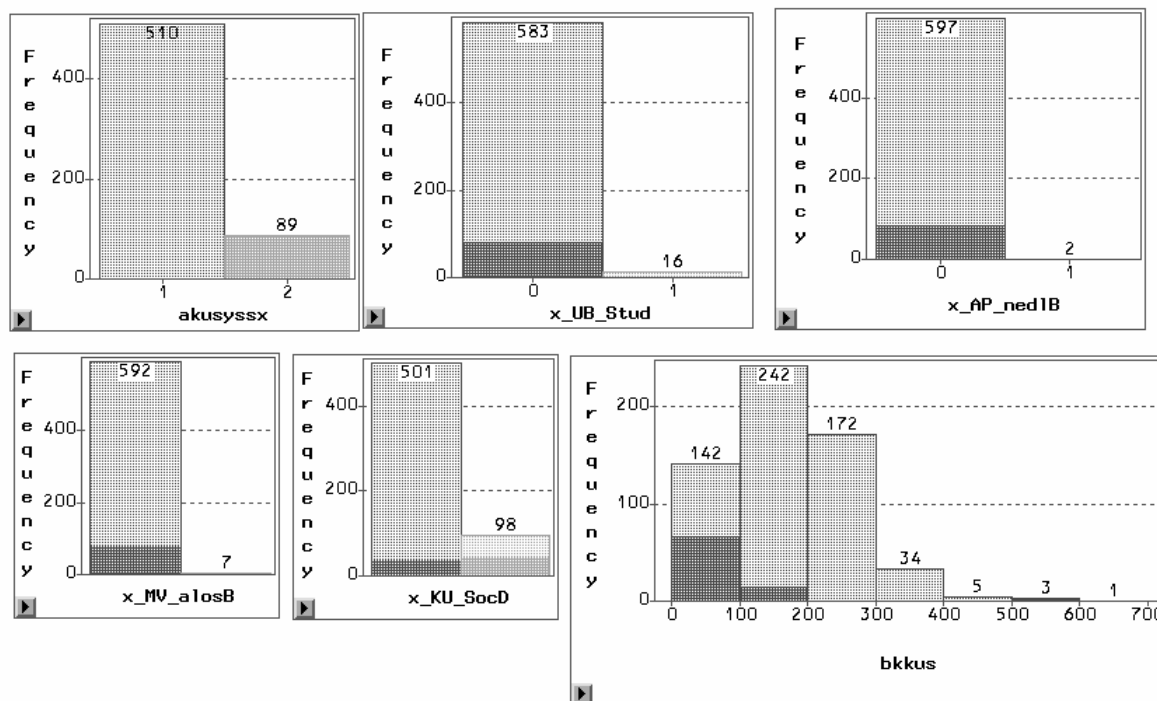
Uppgifter om arbetslöshet, pensioner, studier och arbete i nedlagt företag (LAPS) har provats genom att införa var och en av dessa variabler i modellen vid framtagning av gränsvärde. Ett alternativ har också använts med en indikator på icke-arbete i november genom att de fyra variablerna bildar en gemensam variabel som har värdet '1' om någon av de fyra har markerats. En annan ansats som provats var att använda denna information som grupperingsvariabler i stället för modellvariabler.

Den första provomgången i test A (Bilaga 2) visar att vi totalt för alla grupper bara får en marginell kvalitetsförbättring med hjälp av alla nya datakällor. Detta trots att halva datamaterialet baseras på lönedata som ger

upphov till mycket låg andel bruttofel (3 procent). Totalt för alla grupper ligger bruttofelen på 8 procent, och detta innebär att felen i den halva där vi saknar lönedata har blivit sämre, och detta trots att vi nu utnyttjar andra nya datamaterial.

I histogrammatrisen nedan visas alla variabler som ingår vid framtagning av gränsvärde i grupp 20 (anställda 55-64 år kvinnor). De som i AKU har svarat 'ej sysselsatt' har markerats (högra stapeln i det första stapeldiagrammet) och dessa objekt har då också blivit markerade för övriga variabler. Då framgår att för inkomstvariabeln 'bkkus' i 1000-tal kr. (se bilaga 5) har de ej sysselsatta låga inkomster i huvudsak. För variabeln x_KU_socd som avser pensioner så är det ungefär lika stor grupp som har som inte har sådan inkomst. Därför bidrar denna variabel här inte till ytterligare information för klassificering i RAMS. Övriga variabler är för lågfrekventa för att vara användbara.

Diagram 3
Samvariation mellan variabler i modellen i grupp 20 i Test A



I den andra testomgången (Test C i Bilaga 2) provade vi den gamla gruppindelningen, men med nya datakällor exklusive lönedata. Detta gav sämre bruttofel även med olika varianter i att använda de nya källorna. Summa bruttofel blev 2 537 jämfört med 2 375 i gamla systemet.

Slutsats

De nya källor som indikerar icke-arbete i november bidrar således inte till högre kvalitet i klassificeringar. Varför blir det så? Utgångspunkten i analysen är att se på sambandet mellan inkomstnivå och svar i AKU på frågan om sysselsättning. Resultatet bör tolkas som att de nya materialen inte bidrar till någon ytterligare information av värde utöver inkomstdata från kontrolluppgiften. Detta beror framför allt på att dessa källor inte tillräckligt tydligt pekar ut november som är vår referensperiod.

De som är förtidspensionärer eller har annan form av pension på heltid har ingen KU från arbetsgivare och kommer inte med i detta datamaterial. Kvar är blandgruppen som under året haft inkomst av såväl arbete som pension. De som arbetat i november i denna grupp skall betraktas som sysselsatta. Den uppgift som finns från administrativa register avser antalet ersatta dagar, däremot saknas episoddata. Det har alltså inte gått att knyta ersättningsperioden till november.

Försök gjordes med att se på den grupp som hade sjukpenningersättning under exempelvis mer än halva året. Det gick inte att finna några användbara samband mellan sjukpenning, nivå på ersättning och kriterier för sysselsättning i november.

I den tredje omgången test E (Bilaga 2) används den nya gruppindelningen och med endast lönedata som ny datakälla. Även denna ansats ger något större bruttofel, 2 440, jämfört med utgångsläget, detta trots att grupp 11 som omfattar personer som ingår i lönestatistiken bara har bruttofel på 3 procent. Detta innebär att felet i övriga grupper blir relativt större och att den del som omfattar lönedata redan i gamla metoden klassificeras med hög kvalitet. Lönestatistiken bidrar således inte med något ytterligare.

I test G (bilaga 2) testar vi ansatsen att använda en gemensam indikator på att man inte är sysselsatt i november. Indikatorn får värdet '1' om någon av de fyra variablerna indikerar studier, arbetslöshet, pension eller att man arbetat i ett företag som lagts ned. Resultatet visar att inte heller denna metod ger högre kvalitet, där bruttofelet blir 2 519.

Att använda de ovannämnda variablerna för att grupper datamaterialet före modellkörningarna provas i test K (Bilaga sid 2). Denna ansats ger endast marginell förbättring. Ytterligare kommentarer finns i bilagan.

Tablå 5
Fördelningen av felklassificeringarna i testomgången "K" (ovägt)

Grupper	Andel av samtliga personer procent	Andel av bruttofelet i grupperna, procent
Lönestatistik, offentliga sektorn, grupp 11	24	1
Lönestatistik, privata sektorn, grupp 12	20	9
Studerande samt anmälda arbetslösa, grupper 29-30	6	24
Övriga grupper	49	66
Samtliga	100	100

De två grupper som innehåller personer med uppgift om studier eller anmäld arbetslöshet är inte oväntat de som är svåra att klassa och bidrar till en fjärdedel av felet trots att gruppen bara omfattar 6 procent av individerna. Denna grupp är svårklassificerad oavsett hur vi använder dessa data.

4.2.3 Vissa delpopulationer

Tillfälligt frånvarande

Anställda som är tillfälligt frånvarande p.g.a. sjukdom, föräldraledighet m.m. skall räknas som sysselsatta. I RAMS är ett villkor att man skall ha en kontrolluppgift från en arbetsgivare, och ej endast från Försäkringskassan,

för att man skall kunna klassificeras som sysselsatt. Avsikten med detta är att alltid ha en koppling till ett företag för att kunna koppla personen till företagets bransch och andra egenskaper. I RAMS betraktar vi därför inte de som är borta mer än ett kalenderår som 'tillfälligt' frånvarande. I RAMS 2003 var det 134 intervjuade i AKU som uppgav sig vara tillfälligt frånvarande och som inte hade varit ekonomiskt aktiva under året. Uppräknat från AKU-materialet motsvarar de cirka 22 000 personer. Vid gränssättning används summa löneinkomst och ersättning från försäkringskassa som modellvariabel. En svårighet för att få rätt klassificering är att de tillfälligt frånvarande ofta inte har novembermarkering på kontrolluppgiften, vilket leder till att de vid klassificeringen hamnar i grupper med högre inkomstnivå och därmed ofta felaktigt blir 'ej sysselsatta'.

I samband med barnafödande ändras inkomstförhållandena och en stor del av inkomsterna kommer från föräldrapenningssystemet. Per definition ska man betraktas som tillfälligt frånvarande, och därmed sysselsatt, om man är föräldraledig från ett arbete. För att se om barnafödandet hade någon betydelse specialstuderades de kvinnor som blivit mödrar under 2002. Uppgift om nyblivna mödrar under året finns i RTB. Bland resultaten i RAMS finns att 85 procent av de 522 som matchade mot AKU klassades som sysselsatta och 15 procent ej sysselsatta. I AKU var det färre sysselsatta, 80 procent. Eftersom det tycks som att AKU i alltför hög utsträckning har angett mödrar som ej sysselsatta, medför det att de bidrar till en omotiverad höjning av gränsvärdet i de aktuella grupperna.

Det finns olika varianter att justera metoden för denna grupp. Vald metod innebär att nyblivna mödrar selekteras bort vid gränssättning, men vid klassificeringen av hela populationen får de ingå i respektive grupp, men i sin motsvarighet som täcker november. Resultatet av detta är att vi får något högre sysselsättningsnivå för denna grupp. En bättre klassificering ger också en högre longitudinell kvalitet genom att man inte klassificeras som ej sysselsatt det år då man är barnledig och man inte byter sysselsättningsstatus i samband med barnafödande.

Ett alternativ skulle kunna vara att direktklassificera de nyblivna mödrar som föregående år hade förvärvsarbete. Dock kan en grupp av dem slutat sin anställning vilket då skulle ge en viss bias. Därför får de nyblivna mödrarna klassas efter gränsvärden från modellskattningarna som i övrigt.

Skälet att göra en justering av metoden enbart för kvinnor är att flertalet nyblivna är hemma första halvåret och därmed ofta är mer sammanhängande föräldraledig än fäder. I aktuella åldersgrupper har vi också noterat en tendens att vi något underskattar sysselsättningen för kvinnor relativt män, en effekt som minskats med justeringen enligt ovan.

Ålderspensionärer

Vid övergången till pensionering blir 65-årsgruppen speciell eftersom personerna i denna grupp successivt slutar förvärvsarbete. Tidigare har åldersgruppering gjorts så att 65–74 utgjort en pensionärsgrupp. Detta har varit lite av en hybrid genom att 65-åringarna till stor del reguljärt arbetat åtminstone en del av året. Denna grupp är relativt stor och har dominerat vid gränssättningen. Därför har gränsen blivit relativt hög och sysselsättningen därmed låg bland ålderspensionärer. Nu bildar 65-åringar en egen grupp

(antalet observationer i mikrodata är tillräcklig för att modellskattningen skall fungera).

AKU-redovisning baseras på ett relativt litet urval för ålderspensionärer varför man får något osäkra skattningar. En jämförelse på material från år 2003 gör dock troligt att vi med ny metod bättre beskriver denna grupp.

Tablå 6
Antal förvärvsarbetande i åldersgruppen 65–74 år 2003

Definitiv redovisning i RAMS 2003	43 714
Ny metod år 2003	62 800
AKU i genomsnitt, kv 4	69 000

Uppräkningstal från svarsobjekten i AKU kommer nu att användas vid framtagning av gränser för sysselsättning. Resultat i sysselsättning när vikten inkluderas vid bestämning av gränsvärdet ger en måttlig ökning av antal sysselsatta totalt. Nu gjorda bearbetningar visar att nettoökningen på 7 360 personer till största delen gäller ungdomar under 25 år. Nettoökningen är lika för könen, men det är mest bruttofel för kvinnor, vilket innebär mer osäkerhet vid nedbrytningar. För övriga redovisningsgrupper är förändringarna mycket små.

Tablå 7
Ökning av sysselsatta om uppräkningstal inkluderas vid beräkning av gränsvärde för två grupper, år 2002

Ålder	Redovisat	Ökning	Ökning i %
16-19	89 632	2 940	3,3
20-24	299 507	4 304	1,4

Omaka AKU

I AKU-materialet finns 6 283 objekt som saknar KU med inkomst av lön eller företagarinkomst för år 2002 och därmed inte ingår i modellskattningarna. En mindre grupp av dessa är 414 sysselsatta i AKU, 205 är klassade som företagare och 209 är anställda. Av dessa 209 är 94 i arbete och har i AKU kunnat knytas till ett arbetsställe i Sverige utan att vi finner någon löne-KU för dem. Resterande 115 är frånvarande enligt AKU. De 209 motsvarar cirka 33 000 anställda uppräknat. (Se mer detaljerade resultat i avsnitt 6.1 som avser år 2003).

5 Förändringar/förbättringar i RAMS 2004

En översyn av metoder för klassificeringen av sysselsatta har setts över i två olika projekt. I det som redovisas här har avgränsning av de anställda setts över. Ett annat projekt har med hjälp av en ny datakälla tagit fram en ny metod för att identifiera de personliga företagarna och de företagare som är anställda i eget AB. Detta senare projekt har störst betydelse för det, mindre, tidsseriebrott vi får i resultaten år 2004.

5.1 Kortare produktionstid

Genom att använda SRU-material i stället för företagarnas självdeklARATIONER kan RAMS i framtiden publiceras c:a 3 månader tidigare, eftersom det finns en preliminära version av SRU redan i september som nu kommer att användas för klassificering av egna företagare.

5.2 Bättre täckning av personliga företagare

Tidigare har de företagare som deklarerat ett underskott av förvärvskällan inte klassificerats som företagare och inte heller som sysselsatt (om man inte också haft en anställningsinkomst som legat över gränsvärdet). Nu inkluderas även underskottsföretagarna varvid vi höjer sysselsättningsnivån för företagarna med c:a 35 000 år 2003. Detta ger också en högre longitudinell kvalitet genom att vi nu enbart tar hänsyn till arbetstid vid klassificeringen. Tidigare blev den företagare som ett år fick ett underskottsresultat klassificerad som ej sysselsatt det året (om man inte också var anställd).

5.3 Ändringar i metod vid avgränsning av anställda

- 1) **AKU-uppräkningsstal** används vid gränssättning
- 2) Kvinnor som under året (fram till den 15 dec.) **fött barn** ingår inte vid gränssättningen.
De klassas sedan med det gränsvärde som gäller för novembergrupper (oavsett hur tidsmarkeringen ser ut). Detta gränsvärde är lägre än det som man får i en grupp som inte täcker november, och vi får då fler sysselsatta i denna grupp.
- 3) **65-åringar** bildar en ny grupp vid avgränsningen. De är 97 st år 2002 varav ungefär hälften var sysselsatta enligt AKU. Denna grupp är relativt stor och skall inte helt dominera gränssättningen för hela pensionsgruppen.
- 4) **'Blankmarkerade'** d.v.s. kontrolluppgifter som har felaktig tidsmarkering som t.e.x "05-13" blankas ut och har varit grupp 11-12. De är totalt endast 17 som matchar mot AKU. De får ingå bland helårsmarkerade vid klassificering (här ingår ju också sen tidigare en del partiellt bortfall).

6 Implementering

6.1 RAMS 2003 – länkningsår

I tabblån nedan visas vad den nya metoden innebär i förändring. Rad 1 visar antal förvärvsarbetande enligt officiell statistik som har redovisats i RAMS 2003. Rad 2 visar motsvarande uppgifter, men där SRU-materialet använts i stället för inkomstdeklarationerna för egna företagare, medan rad 3 visar den samlade effekten av SRU-material och förändringar i metoden för avgränsningen av anställda.

I kolumn 1 visas att de förvärvsarbetande totalt ökar med drygt 75 000 (1,8 procent), varav c:a 34 000 (0,8 procent) är en ökning som beror på ändrad klassificering av egna företagare. Den stora förändringen här är att även personer med underskott i förvärvskällan inkluderas bland sysselsatta.

I åldersgruppen 16-64 år (kolumn 2) ökar vi den redovisade sysselsättningen med c:a 48 000 personer (1,2 procent), varav 27 000 (0,7 procent) beror av företagarna.

AKU:s skattning av sysselsättningen har sen metoden infördes 1993 legat något högre än i RAMS. Detta beror primärt på att avgränsningen av företagarna sker på helt olika sätt.

År 2003 redovisade AKU i november en skattningsnivå på 4 155 600 sysselsatta i åldersgruppen 16-64 år, vilket ligger 2,6 procent högre än i RAMS. Med förändringarna i RAMS halveras skillnaden mellan undersökningarna eller till 1,4 procent.

Tablå 8
Jämförelse av antal förvärvsarbetande i RAMS med gammal och ny metod mot AKU år 2003

	RAMS		AKU	Differens	Differens
	Samtliga	16 – 64 år	exkl. medhjälp.	(kol3 – kol2)	(kol3 – kol2)
	1	2	3	16 – 64 år	16 – 64 år %
1 Definitiv konfidensintervall AKU	4 095 047	4 048 916	4 155 600	106 684	2.6
2 SRU-metod för företagare	4 128 815	4 076 348	4 155 600	79 252	1.9
3 Ny metod	4 169 566	4 097 065	4 155 600	58 535	1.4
4 Differens rad2 – rad1	33 768	27 432			
5 Differens rad3 – rad1	74 519	48 149			
Differens rad3 – rad1 procent	1,8	1,2			

Omaka AKU – Inkonsistens i data

I AKU-materialet från år 2003 finns 219 objekt som saknar KU med inkomst av lön eller företagarinkomst. Detta gäller personer som uppgivit att man arbetar mätveckan och är anställd eller företagare. De *anställda* omfattar 94 personer som uppräknat från AKU motsvarar cirka 15 500. *Företagare* som arbetar mätveckan utgör 125 i AKU-urvalet och motsvarar c:a 22 000 personer.

De s.k. tillfälligt frånvarande ingår inte i RAMS om de inte haft inkomst under året från arbetsgivare. Från AKU kan vi identifiera 113 anställda som är omaka. De motsvarar c:a 18 000 uppräknat. Även c:a 3 000 företagare uppräknat är omaka.

Totalt innebär detta att vi, avsiktligt, inte redovisar de c:a 21 000 'tilfälligt' frånvarande som ingår i AKU. De c:a 37 500 som av olika skäl anger sig som sysselsatt men samtidigt saknar data från skattemyndigheten och som blir klassificerade som ej sysselsatta i RAMS ingår inte heller, och för denna grupp saknas registerdata.

Sammanfattningsvis redovisar RAMS och AKU helt jämförbar statistik av antal sysselsatta. De 58 500 som är omaka mot AKU i åldern 16-64 år motsvarar de 58 535 som AKU redovisar högre än RAMS.

Jämförelse av sysselsatt dagbefolkning på kommunnivå med gammal och ny metod.

Sysselsättningsregistret för RAMS 2003 har tagits fram i två versioner, där utöver det ordinarie registret också en version där ny metod använts. Resultat publiceras på SCB:s webbplats också från det senare.

Sysselsättningsnivån höjs med den nya metoden med 1,8 procent. Framst är det egenföretagare och ålderspensionärer som ger denna ökning. Om vi enbart ser till åldersgruppen 16-64 år så är ökningen 1,2 procent. För att studera hur skattningarna förändras med ny metod regionalt har vi skattat antal sysselsatta i olika åldersgrupper per kommun. Såväl absolut som relativ förändring redovisas i tablån nedan.

Tablå 9

Antal redovisningsgrupper per kommun fördelat efter förändringens storlek med ny metod år 2003, 20-64 år. Differens i absolut och relativt antal sysselsatta för dagbefolkningen

Procentuell förändring	Differens i antal						Samtliga
	0	< 4	4-10	11-20	21-50	> 50	
0	0	0	0	1	4	6	11
1-3	0	0	1	7	40	209	257
4-10	0	0	0	0	2	21	23
11-	0	0	0	0	0	0	0
Samtliga	0	0	1	8	46	236	291

De allra flesta förändringarna på kommunnivå ligger i intervallet 1-3 procent som förväntas. Ingen skattning förändras med mer än 10 procent, inte heller hade någon skattning minskat med ny metod. En mer detaljerad analys visar att bilden är likartad i olika åldersgrupper. Undantaget är den

äldsta gruppen där sysselsättningen ökar påtagligt och på riksnivå med 43,7 procent (avsnitt 4.2.3).

(Vi hade 290 kommuner år 2003. Här redovisas dock 291 skattningar som vi jämför beroende på att även 'uppgift saknas' förekommer.)

Jämförelse av sysselsatt dagbefolkning i olika branscher med gammal och ny metod.

Sysselsättningen redovisas i RAMS efter "begränsad SNI" som omfattar 42 grupper som redovisas på länsnivå och fördelat på kön. Skillnader i gammal och ny metod redovisas i tablå nedan.

Tablå 10

Antal redovisningsgrupper per bransch, kön och kommun fördelat efter förändringens storlek med ny metod år 2003. Differens i absolut och relativt antal sysselsatta i dagbefolkningen

Procentuell förändring	Differens i antal							Samtliga
	< 0	0	1-3	4-10	11-20	21-50	> 50	
< 0	110	0	0	0	0	0	0	110
0	57	148	112	34	20	14	3	388
1-3	0	0	128	235	147	190	209	909
4-10	0	0	39	43	29	70	112	293
11-20	0	0	10	10	2	11	19	52
21-50	0	0	3	5	5	2	25	40
> 50	0	0	3	0	0	0	7	10
Samtliga	167	148	295	327	203	287	375	1 802

I tablå ingår skattningar för kön (2), län (20+1) och begränsad SNI (42+1), vilket ger 1 806 skattningar. (Ett fåtal kombinationer saknar värden.)

Tablå visar att den relativa förändringen ligger på noll (avrundat) i 388 skattningar. De skattningar däremot som har markerats med fet stil innebär klara tidsseriebrott med den nya metoden. Denna innebär bl.a. att vi inkluderar även egenföretagare med ett negativt resultat under året, och därmed höjer vi nivån av antal företagare. I branscher som domineras av företagare som t.ex. jordbruk får detta genomslag i skattningar. De många nya företagen som nu inkluderas saknar också i många fall uppgifter i FDB om bl.a. näringsgren. Här får vi därmed ett partiellt bortfall, och bransch-koden '00' ökar därför kraftigt. Nedan redovisas, uppdelat på män och kvinnor, motsvarande tablå som ovan men där jordbruksföretagen och det partiella bortfallet har exkluderats.

Tablå 11

Antal redovisningsgrupper per bransch, kön och kommun fördelat efter förändringens storlek med ny metod år 2003. Män, exklusive jordbrukare och partiellt bortfall. Differens i absolut och relativt antal sysselsatta i dagbefolkningen

Procentuell förändring	Differens i antal							Samtliga
	< 0	0	1-3	4-10	11-20	21-50	> 50	
< 0	26	0	0	0	0	0	0	26
0	36	46	55	19	14	10	2	182
1-3	0	0	45	118	95	115	94	467
4-10	0	0	22	25	17	31	70	165
11-20	0	0	2	1	1	6	9	19
21-50	0	0	2	2	0	0	0	4
> 50	0	0	2	0	0	0	0	2
Samtliga	62	46	128	165	127	162	175	865

Antal skattningar på länsnivå fördelat på begränsad SNI för män är relativt stabil, där de flesta skattningar ligger i intervallet 1-3 procent. De markerade värdena som avviker mer är relativt få och orsakas till stor del av branscher som domineras av egenföretagare utöver jordbrukarna. Nedan visas motsvarande tablå med redovisningsgrupper för kvinnor.

Tablå 12

Antal redovisningsgrupper per bransch, kön och kommun fördelat efter förändringens storlek med ny metod år 2003. Kvinnor, exklusive jordbrukare och partiellt bortfall. Differens i absolut och relativt antal sysselsatta för dagbefolkningen

Procentuell förändring	Differens i antal							Samtliga
	< 0	0	1-3	4-10	11-20	21-50	> 50	
< 0	56	0	0	0	0	0	0	56
0	21	100	57	15	6	4	1	204
1-3	0	0	83	117	51	74	115	440
4-10	0	0	17	18	12	37	33	117
11-20	0	0	8	9	1	5	0	23
21-50	0	0	1	3	5	2	0	11
> 50	0	0	1	0	0	0	0	1
Samtliga	77	100	167	162	75	122	149	852

Även redovisningsresultat med ny metod för kvinnor visar acceptabel förändring jämfört med den tidigare metoden. Skillnaden är att vi här har fler skattningar där differensen är nära noll, men samtidigt får vi fler stora förändringar med mer än 20 procents differens.

Sammanfattningsvis visar resultaten att den nya metoden höjer nivån av sysselsatta och att det tidsseriebrott som vi får är relativt stabilt nedbrutet på redovisningsgrupper med undantag för branscher som domineras av egenföretagare samt för den äldsta åldersgruppen.

6.2 RAMS 2004

Ny metod införs för RAMS 2004 där företagarna identifieras med hjälp av SRU-data, och där metodjusteringar har gjorts i avgränsningen av anställda. Undersökningen publiceras nu 1½ månad tidigare än föregående år. Målet är att 2006 års undersökning skall bli klar före årsskiftet, d.v.s. produktionstiden blir 12 månader, jämfört med nuvarande 15 månader.

7 Kvalitet

Jämförelse mellan RAMS och AKU

Som sysselsatt i RAMS räknas man om man har arbetet minst en timme i veckan i november. Denna definition ansluter till mätningen i AKU, varför undersökningarna är jämförbara också över tiden. Skillnaden är främst mätningen av sysselsättningen av egna företagare där vi i RAMS visserligen ganska säkert kan identifiera företagarna, men å andra sidan inte lika säkert kan ange november som referensperiod.

Att analysera vad skillnaden mellan RAMS och AKU betyder i detta avseende är svårt eftersom blandgruppen 'kombinatörer' är stor. I tablån nedan redovisas de 137 014 personer som hade såväl företagarinkomst som inkomst redovisad på kontrolluppgift. Av dessa var 134 962 personer sysselsatta enligt RAMS.

Yrkesställning:

- 1 - anställning, sjömän
- 2 - anställning
- 4 - egenföretagare
- 5 - anställd i eget AB

Genom den stora överlappningen i yrkesställning och otydligheten i gränsen gör det svårt att jämföra och värdera kvalitén i avgränsningen av företagare i de två undersökningarna.

Sysselsättningsstatus i RAMS:

- 1 - sysselsatt
- 5 - EJ sysselsatt (men där kontrolluppgift (KU) finns)

Bland de ej sysselsatta med sysselsättningsstatus 5 finns också en mindre grupp med en låg företagarinkomst som hamnar under gränsvärdet för att bli klassificerad som sysselsatt.

Tablå 13

Antal personer med såväl företagarinkomst som anställningsinkomst, fördelat på yrkesställning och sysselsättningsstatus i RAMS år 2002

Yrkesställning	Sysselsättningsstatus		
	1	5	Total
Frequency			
1	116	1	117
2	72 755	741	73 496
4	56 803	1 282	58 085
5	5 288	28	5 316
Total	134 962	2 052	137 014

Jämförbarheten över tiden störs dock något av den justering i avgränsning av sysselsatta som genomförs i RAMS 2004. För att underlätta användningen har RAMS 2003 klassificerats med såväl gammal som ny metod, där förändringar beskrivits.

Vid avgränsning av sysselsatta har kvalitet i tvärsnittsdata prioriterats. Kvaliteten i den longitudinella kvalitén är också viktig när man följer individer och företag över tiden. Kvaliteten här bör beskrivas, men kan göras först när vi har minst två årgångar där den nya avgränsningsmetoden har använts.

Nya datakällor som prövats i denna studie för att ytterligare förbättra klassificeringen av anställda har inte kunnat bidra till högre kvalitet i klassningen. För att förbättra den ytterligare skulle det primärt vara värdefullt att få förbättrade tidsmarkeringar på kontrolluppgiften. Nu kan vi inte skilja på helårsarbete från partiellt bortfall. Om man på KU:n får markering för helårsarbete skulle det underlätta klassningen. Samarbete med skattemyndigheten (SKV) pågår om detta.

Nedan jämförs hur AKU har klassat individer med det resultat klassificeringen i RAMS ger. Skillnader, felen, kan hänföras såväl till RAMS som till AKU. Bruttofelen omfattar alla skillnader. Många av dessa tar ut varandra i redovisningsgrupper. Den avgränsningsmetod som används ger små nettofel och innehåller således ingen skevhet.

Klassificeringsfel av anställda

Med ny metod för klassificering i RAMS 2003 har vi beräknat antal personer som blir klassade olika i AKU och RAMS för AKU-urvalet. Totalt ingår 30 887 individer i detta datamaterial. Kolumnerna från vänster innehåller:

"11" = Sysselsatta i båda undersökningarna

"15" = Sysselsatt i AKU, Ej sysselsatt i RAMS enligt Y-takvärdet

"21" = Ej sysselsatt i AKU, Sysselsatt i RAMS enligt Y-takvärdet

"25" = Ej sysselsatt i båda undersökningarna

brfel = bruttofelen = "21" + "15"

nefel = nettofel = "21" - "15" (antal fler sysselsatta enligt RAMS)

Ett negativt värde innebär fler sysselsatta i AKU.

RAMS 2003	AKU..RAMS syss/ej syss				Samtliga	brfel		brfel		nefel	
	11	15	21	25		0	1	0	1	nefel	%
						0	1	%	%		
Samtliga	22 495	1 094	1 216	3 412	28 217	25 907	2 310	91.8	8.2	122	0.43

Felklassningarna totalt är 2 310 individer, vilket motsvarar 8,2 procent av samtliga 28 217. De flesta felen tar ut varandra, vilket är ett resultat av den använda metoden. Nettofelet är 122 individer eller 0,43 procent.

Nedan visas i vilka grupper felen har uppkommit när vi tagit fram gränsvärdena. Den första gruppen är just företagargruppen (02, se gruppindelning i avsnitt 2.4).

**Felen fördelade på grupper som använts vid bestämning av gränsvärde:
(inklusive grupp 2, egna företagare)**

	AKU..RAMS syss/ej syss				Samt- liga	brfel		0	1	nefel	nefel %
	11	15	21	25		0	1	%	%		
Samtliga	24 922	1 094	1 459	3 412	30 887	28 334	2 553	91.7	8.3	365	1.18
02	2 427	0	243	0	2 670	2 427	243	90.9	9.1	243	9.10
03	137	64	61	196	458	333	125	72.7	27.3	-3	-0.66
04	0	31	32	553	616	553	63	89.8	10.2	1	0.16
05	309	58	70	111	548	420	128	76.6	23.4	12	2.19
06	4	22	28	348	402	352	50	87.6	12.4	6	1.49
07	1 206	108	155	139	1 608	1 345	263	83.6	16.4	47	2.92
08	23	68	73	422	586	445	141	75.9	24.1	5	0.85
09	127	17	17	27	188	154	34	81.9	18.1	0	0.00
10	4	19	16	193	232	197	35	84.9	15.1	-3	-1.29
13	49	16	19	122	206	171	35	83.0	17.0	3	1.46
14	91	23	24	82	220	173	47	78.6	21.4	1	0.45
15	439	21	27	68	555	507	48	91.4	8.6	6	1.08
16	327	38	44	83	492	410	82	83.3	16.7	6	1.22
17	6379	79	83	86	6627	6465	162	97.6	2.4	4	0.06
18	6675	103	123	111	7012	6786	226	96.8	3.2	20	0.29
19	1855	45	39	61	2000	1916	84	95.8	4.2	-6	-0.30
20	2003	37	39	58	2137	2061	76	96.4	3.6	2	0.09
21	330	63	65	102	560	432	128	77.1	22.9	2	0.36
22	162	74	74	221	531	383	148	72.1	27.9	0	0.00
23	820	46	58	43	967	863	104	89.2	10.8	12	1.24
24	616	46	51	76	789	692	97	87.7	12.3	5	0.63
25	432	18	17	20	487	452	35	92.8	7.2	-1	-0.21
26	414	32	33	35	514	449	65	87.4	12.6	1	0.19
27	42	32	31	111	216	153	63	70.8	29.2	-1	-0.46
28	51	34	37	144	266	195	71	73.3	26.7	3	1.13

Bruttofelen är relativt jämnt fördelade, men där de stora grupperna får ett mindre relativt fel. När det gäller netto är det två grupper vid sidan om företagargruppen som ligger något högre än övriga, nämligen 5 och 7. Det är grupper där månadsmarkeringen visar att man arbetat i november. I båda grupperna är det AKU som redovisar lägst antal sysselsatta. Möjligen beror en del av differenserna i klassificeringen på att AKU något under-skattar de tillfälligt frånvarande, bl.a. nyblivna mödrar.

Felen fördelade på män och kvinnor

RAMS 2003	AKU..RAMS syss/ej syss				Samt- liga	brfel		brfel		nefel	nefel %
	11		15			brfel		0	1		
	11	15	21	25		0	1	%	%		
Män	11 155	477	567	1 643	13 842	12 798	1 044	92.5	7.5	90	0.65
Kvinnor	11 340	617	649	1 769	14 375	13 109	1 266	91.2	8.8	32	0.22

Kvinnors sysselsättning underskattas i någon mån relativt män i RAMS. Här och i det följande ingår inte företagen (grupp 2).

Felen fördelade på åldersgrupper

RAMS 2003	AKU..RAMS syss/ej syss				Samt- liga	brfel		brfel		nefel	
	11	15	21	25		0	1	0	1	nefel	%
								%	%		
16-19	358	225	152	1133	1868	1491	377	79.8	20.2	-73	-3.91
20-29	3714	346	435	1070	5565	4784	781	86.0	14.0	89	1.60
30-39	5840	138	223	310	6511	6150	361	94.5	5.5	85	1.31
40-49	5406	122	141	192	5861	5598	263	95.5	4.5	19	0.32
50-59	5556	121	130	219	6026	5775	251	95.8	4.2	9	0.15
60-64	1528	76	67	233	1904	1761	143	92.5	7.5	-9	-0.47
65-74	93	66	68	255	482	348	134	72.2	27.8	2	0.41

De yngsta och äldsta åldersgrupperna är svårast att klassificera vilket ger höga bruttofelen. En viss skevhet får man i åldersklasser när indelningen inte överensstämmer med den man har i gruppindelningen som beror på att genomsnittlig inkomst ökar med ålder. Denna effekt ser man vid jämförelse av nettofelen i de två lägsta klasserna. Se avsnitt 9.

Felen fördelade på län

RAMS 2003	AKU..RAMS syss/ej syss				Samt- liga	brfel		brfel		nefel	
	11	15	21	25		0	1	0	1	nefel	%
								%	%		
01	3 774	198	192	462	4626	4236	390	91.6	8.4	-6	-0.13
03	835	50	49	152	1086	987	99	90.9	9.1	-1	-0.09
04	745	26	37	95	903	840	63	93.0	7.0	11	1.22
05	925	46	43	152	1166	1077	89	92.4	7.6	-3	-0.26
06	758	39	23	86	906	844	62	93.2	6.8	-16	-1.77
07	580	30	32	91	733	671	62	91.5	8.5	2	0.27
08	648	33	44	115	840	763	77	90.8	9.2	11	1.31
09	190	5	17	32	244	222	22	91.0	9.0	12	4.92
10	597	32	18	90	737	687	50	93.2	6.8	-14	-1.90
12	2 937	149	159	446	3691	3383	308	91.7	8.3	10	0.27
13	778	31	37	89	935	867	68	92.7	7.3	6	0.64
14	3 150	149	161	445	3905	3595	310	92.1	7.9	12	0.31
17	790	47	50	160	1047	950	97	90.7	9.3	3	0.29
18	756	32	38	124	950	880	70	92.6	7.4	6	0.63
19	763	32	32	99	926	862	64	93.1	6.9	0	0.00
20	744	38	34	130	946	874	72	92.4	7.6	-4	-0.42
21	719	32	56	120	927	839	88	90.5	9.5	24	2.59
22	684	20	40	103	847	787	60	92.9	7.1	20	2.36
23	583	37	56	116	792	699	93	88.3	11.7	19	2.40
24	736	31	51	134	952	870	82	91.4	8.6	20	2.10
25	803	37	47	171	1058	974	84	92.1	7.9	10	0.95

Bruttofelen är jämnt fördelade på län, men nettofelen är högre i norrlands-länen.

Felen fördelade på sektor

RAMS 2003	AKU..RAMS syss/ej syss				Samt- liga	brfel		brfel		nefel	
	11	15	21	25		0	1	0	1	nefel	%
								%	%		
Okänd	2	13	4	47	66	49	17	74.2	25.8	-9	-13.64
11	1243	33	42	106	1424	1349	75	94.7	5.3	9	0.63
12	42	0	1	2	45	44	1	97.8	2.2	1	2.22
13	4964	222	266	815	6267	5779	488	92.2	7.8	44	0.70
14	1489	23	23	88	1623	1577	46	97.2	2.8	0	0.00
15	107	1	0	2	110	109	1	99.1	0.9	-1	-0.91
21	11830	537	668	1498	14533	13328	1205	91.7	8.3	131	0.90
22	590	116	64	214	984	804	180	81.7	18.3	-52	-5.28
23	810	27	29	123	989	933	56	94.3	5.7	2	0.20
24	452	16	16	78	562	530	32	94.3	5.7	0	0.00
25	966	106	103	439	1614	1405	209	87.1	12.9	-3	-0.19

Bruttofelen är störst inom övriga privata företag (22) med 18 procent. Här kan man också förvänta sig fler personer med lösare anknytning till arbetsmarknaden. Denna grupp redovisas på en lägre nivå jämfört med AKU med 5,3 procent nettofel.

Sektorkod i klartext:

- 11 Statlig förvaltning
- 12 Statliga affärsverk
- 13 Primärkommunal förvaltning
- 14 Landsting
- 15 Övriga offentliga institutioner
- 21 Aktiebolag, ej offentligt ägda
- 22 Övriga företag, ej offentligt ägda
- 23 Statligt ägda företag och organisationer
- 24 Kommunalt ägda företag och organisationer
- 25 Övriga organisationer

Till sektorkod 22 läggs också det partiella bortfallet d.v.s. de företag som inte matchar mot FDB.

8 Referens

Per Sandgren, Britt & Andres Wallgren (1994). "Att mäta sysselsättning med skatteadministrativa kontrolluppgifter"

9 Kvarstående frågor att utreda

- a) För en av sektorerna kan man evalvera klassificeringen av sysselsatta. För staten har vi data från lönestatistiken på personnummernivå för varje månad, och där vi betraktar kvalitén med referenstid som god för månadsanställda.
En grupp kan urskiljas som felklassificerad, nämligen de som har tjänstgöringsomfattning (tjomf) som överstiger två procent av heltid i november och är månadsanställd och har en enda kontrolluppgift med ett organisationsnumret som pekar på staten, men inte har blivit klassad som sysselsatt i RAMS. Här kan man studera hur de felklassade fördelar sig på ålder m.m.
- b) Lönen stiger med åldern, vilket har varit en viktig aspekt vid gruppindelning för gränssättningen. Trots detta ser det ut som om det fortfarande finns en viss kvarstående bias i avgränsningen för enskilda kohorter och då man gör en annan åldersindelning än den man använt vid avgränsningen.
- c) Longitudinell kvalitet
Klassificering av sysselsatta sker efter prioritet av tvärsnittsdata, med en metod som ger samma definition av sysselsatt som i AKU. Den longitudinella kvalitén bör beskrivas och om möjligt förbättras så att en omklassificering av sysselsättningsstatus av en individ mellan två år verkligen speglar något reellt.
- d) Mätvecka i AKU ligger över månadsskifte
En mätmånad i AKU består av fyra eller fem mätveckor. Månadsskattningar baseras på ett genomsnitt av dessa veckor. Detta innebär t.ex. att den som inte arbetar i november, men påbörjar ett nytt arbete den 1 december blir sysselsatt i november månad, i det fall veckan överlappar månadsskiftet och veckan hänförs till november. I RAMS innebär det vid modellskattningarna att dessa personer kommer att ingå i en grupp som inte är sysselsatt i november enligt tidsmarkeringen, har noll i inkomst för denna månad, men är sysselsatt enligt AKU och påverkar felaktigt gränsvärdet och bidrar till högre bruttofö. Man bör se över om det går att justera för dessa överlappande veckor.
- e) Analysera gruppen som enligt AKU förvärvsarbetar, men enligt RAMS varken har kontrolluppgift eller företagarinkomst.
- f) Preciserar hur långt man kan bryta ned redovisningar i kommuner med godtagbar kvalitet. Hur kan man evalvera RAMS?
- g) Nya AKU från 2005 har vissa skillnader i hur man frågar, jämfört med tidigare. Nu kommer de som bor i Sverige men arbetar utomlands att bli klassificerade som sysselsatta. Däremot kommer denna grupp att i RAMS även fortsättningsvis att bli 'ej sysselsatt' eftersom uppgifter om deras försörjning saknas på Skatteverket. De kommer att upptäckas i gruppen 'omaka AKU'. Denna grupp bör uppmärksammas.
- h) Kvaliteten i tidsmarkeringar på kontrolluppgiften (KUn) som benämns 'Del av år' (se bilaga 6) är viktig för kvaliteten i avgränsningen. Därför pågår kontakter med Skatteverket i syfte att uppgiften alltid skall lämnas, även när inkomstbeloppet avser helår.

- i) iEn eventuell undertäckning av kontrolluppgiftsregistret skulle kunna upptäckas vid jämförelse mot löneregister. Matchning av kontrolluppgifter på personnummer mot all löndata kan ge omaka på löneregistren som då indikerar saknade kontrolluppgifter.

Bilaga 1 – Projektdirektiv

Projektnamn

Ny sysselsättningsavgränsning (SyssAvgr)

Prioritet

1

Bakgrund

ILO:s definition av förvärvsarbetande innebär att alla som utfört minst en timmes inkomstbringande arbete under en mätvecka betraktas som förvärvsarbetande. En ny avgränsningsmetod infördes 1993 som bl.a. syftade till att få större samstämmighet i definitionen av förvärvsarbetande mellan RAMS och AKU och också till ILO: definition. Avgränsningen är modellbaserad med hjälp av mikrodata från AKU och baseras på samband mellan hur man svarat i AKU på frågan om sysselsättning i mätveckan i november och inkomstdata i kontrolluppgifterna. För vissa delgrupper med svagare anknytning till arbetsmarknaden är sambandet svagare varvid man får lägre precision i skattningar.

För att höja kvalitén skulle man kunna utnyttja också andra datakällor för att förbättra nuvarande metod. Detta gäller främst kortperiodisk lönestatistik för november som är totalräknad och med individer som objekt för den statliga sektorn, strukturlönestatistik för övriga offentliga sektorn som har november som referensmånad, också totalräknad. Den privata sektorn som är störst är dock urvalsbaserad men täcker en stor del av de anställda. Även andra datakällor kan komma att prövas.

Syfte

En ny metod skall ta hänsyn till de olika kvalitetskomponenterna med särskild tonvikt på relevans i tidsserier och att mät/modellfel är små så att statistikredovisningar även för små redovisningsgrupper håller godtagbar kvalitet. Om möjligt bör tidsseriebrott undvikas.

För att tillgodose olika användarkrav i uppdrag, skall datamaterialet vara organiserat så, att man har en flexibilitet vid val av avgränsning av de sysselsatta.

Starttid – sluttid

2004-05-20 – 2004-12-31

Avrapportering

Sker återkommande i följande grupper:

ASP (områdesgrupp på AM/FRS),

RAMS-produkten, sysselsättningsgruppen inom AM.

Projektgrupp

Gunnar Arvidson (proj. ledare)

Tor Bengtsson

Ulf Durnell

Ann-marie Flygare

Martin Odencrants

Marianne Ängsved

Referens grupp

U/RM

Beakta

Företagarbegreppet ses över i SRU-projektet, där avgränsningen kommer att breddas till att inkludera också de personliga företagare som bedrivit verksamheten med underskott under året. Detta kommer att ge ett tidsseriebrott i antal företagare och därmed i antal förvärvsarbete. Resultaten från RAMS kommer med detta att närma sig den högre nivå som AKU redovisar. Den nya metoden för avgränsning av företagare kommer att provas i RAMS 2003 och användas som officiell statistik i RAMS 2004. Implementeringen bör ske samtidigt för de nya metoderna.

Avgränsningar

Frågan om klassificering av förvärvsarbete månadsvis hänförs till aktivitetsprojektet.

Kombinatörer, med såväl anställning som inkomst från personligt företag, är en stor grupp och klassificeras i yrkeställning och 'huvudarbetsställe i november' efter störst inkomstkälla. Relationen i de två inkomstlagen kan variera mellan år. Detta gör att ett företag ena året kan lämna populationen av företag, för att året därpå åter komma med i sysselsättningsregistret (SREG), och därmed i företagets och arbetsställets dynamik (FAD). Som underlag för att höja den longitudinella kvalitén bör hanteringen av kombinatörerna ses över utanför detta projekt, med mål att genomföra en ev. förändring samtidigt som andra ändringar.

Örebro den 25 augusti 2004*Ulf Durnell*

Enhetschef

Gunnar Arvidson

Projektledare

Bilaga 2 – Testresultat RAMS 2002

RAMS 2002 ordinarie produktion – Bilaga 2

Grupp		* 1000			(= snittet)		1000-tal kr			Brutto-
	Gränsvärde	Y syss	Y ej syss	Y-tak	intercept	var1	var1	Ant	fel	
3	M	17.979	1.6153	1.6171	1.6162	1.7638	-0.00821	arskus	497	131
4	M	30.550	1.9287	1.9276	1.9281	1.9534	-0.00083	arskus	646	68
5	M	43.630	1.4567	1.4571	1.4569	1.5808	-0.00284	arskus	619	167
6	M	114.321	1.8249	1.8229	1.8239	1.9691	-0.00127	arskus	448	64
7	M	53.767	1.2696	1.2689	1.2692	1.3121	-0.00080	arskus	1 670	234
8	M	180.040	1.7077	1.7084	1.7080	1.9223	-0.00119	arskus	738	163
9	M	82.763	1.3440	1.3435	1.3438	1.4348	-0.00110	arskus	248	52
10	M	203.603	1.8102	1.8112	1.8107	1.9666	-0.00077	arskus	281	39
11	B	101.434	1.3685	1.3657	1.3671	1.3883	-0.00021	helkus	17	8
13	H	24.805	1.7040	1.7041	1.7040	1.8395	-0.00546	bkkus	219	53
14	H	16.609	1.6189	1.6160	1.6174	1.7487	-0.00790	bkkus	227	52
15	H	55.407	1.4954	1.4910	1.4932	1.6528	-0.00288	bkkus	545	40
16	H	48.980	1.5106	1.5118	1.5112	1.6909	-0.00367	bkkus	484	69
17	H	60.432	1.0822	1.0819	1.0820	1.0974	-0.00025	bkkus	6 960	156
18	H	48.516	1.0998	1.1000	1.0999	1.1210	-0.00044	bkkus	7 176	213
19	H	56.043	1.1363	1.1366	1.1365	1.1574	-0.00037	bkkus	1 961	73
20	H	58.086	1.1656	1.1676	1.1666	1.2123	-0.00079	bkkus	2 090	77
21	R	31.219	1.4005	1.3993	1.3999	1.4833	-0.00267	helkus	649	160
22	R	56.778	1.6246	1.6255	1.6250	1.8471	-0.00391	helkus	502	141
23	R	61.038	1.1898	1.1890	1.1894	1.2300	-0.00066	helkus	1 061	100
24	R	79.894	1.2265	1.2263	1.2264	1.2691	-0.00053	helkus	934	130
25	R	66.329	1.1724	1.1691	1.1708	1.2031	-0.00049	helkus	549	36
26	R	92.003	1.1837	1.1827	1.1832	1.2292	-0.00050	helkus	650	62
27	P	32.107	1.6308	1.6327	1.6318	1.6735	-0.00130	hflon	271	87
									29 442	2375

Test A
RAMS 2002 – Bilaga 2 A

GR	Snitt			syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto- fel	%
	Ytak	Ytak	Y-tak							
3	1.7	1.7	1.67	92	54	53	182	381	107	28
4	1.9	1.9	1.90	3	32	31	572	638	63	10
5	1.6	1.6	1.56	182	53	52	126	413	105	25
6	1.8	1.8	1.81	8	28	27	371	434	55	13
7	1.3	1.3	1.35	604	92	90	123	909	182	20
8	1.8	1.8	1.77	36	70	63	493	662	133	20
9	1.4	1.4	1.43	76	19	18	32	145	37	26
10	1.8	1.8	1.81	7	17	20	220	264	37	14
11	1.2	1.2	1.23	14 317	214	213	136	14 880	427	3
13	1.7	1.7	1.71	33	26	26	123	208	52	25
14	1.6	1.6	1.62	57	24	24	93	198	48	24
15	1.5	1.5	1.53	237	12	12	66	327	24	7
16	1.6	1.6	1.60	130	23	24	80	257	47	18
17	1.3	1.3	1.30	3 157	79	78	72	3 386	157	5
18	1.3	1.3	1.35	2 029	84	83	89	2 285	167	7
19	1.5	1.5	1.49	798	32	32	60	922	64	7
20	1.3	1.3	1.31	481	29	29	60	599	58	10
21	1.5	1.5	1.48	222	61	61	82	426	122	29
22	1.6	1.6	1.63	90	59	57	202	408	116	28
23	1.4	1.4	1.36	368	37	36	37	478	73	15
24	1.4	1.4	1.43	300	56	55	77	488	111	23
25	1.4	1.4	1.35	174	15	14	19	222	29	13
26	1.4	1.4	1.40	170	23	23	30	246	46	19
27	1.6	1.6	1.62	66	45	44	116	271	89	33
□			1.51	23 637	1 184	1 165	3 461	29 447	2 349	8
				80.3	4.0	4.0	11.8	100		
<i>Resultat 2002 def.</i>				23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375	
				80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1	

Test A (forts.)

GR	□	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	1.879246687	-0.0089626	0.313943644	-0.022579	0.245706	-0.000131	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
4	1.883746248	-0.00065	0.091279701	0.041935	-0.075585	0.000101	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
5	1.329747695	-0.0024172	0.382628467	0.352745	-0.180367	0.000149	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
6	1.892883072	-0.0012188	0.156599551	0.118462	0.120807	-9.76E-05	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
7	1.36930727	-0.0005311	0.319201917	0.312553	0.113396	-6.91E-05	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
8	1.865204291	-0.0006426	0.071001661	0.073934	0.048688	6.70E-06	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
9	1.446957942	-0.0011846	-0.009827096	-0.489348	0.248087	0.000153	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
10	1.916306925	-0.0006117	0.062696114	0.14236	0.113527	-8.68E-05	ArsKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
11	1.153322807	-0.001563	0.381569598	0.111561	.	.	x_l_tjonf	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socd	upprakman
13	1.816435072	-0.0063798	0.309727653	0.067194	0	-3.15E-05	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
14	2.067459305	-0.0104564	0	-0.231879	0	-0.000187	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
15	1.83543496	-0.003024	-0.080314972	0.117075	-0.048685	-0.000212	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
16	1.782269831	-0.0036048	0.197659273	0.17331	-0.43316	-0.000373	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
17	1.2495133	-0.0001693	0.336792256	0.192349	0.120898	0.000209	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
18	1.372476137	-0.0003846	0.546282476	0.101387	0.044278	3.15E-05	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
19	1.494600959	-0.0001156	0.397620268	0.164248	0.154885	4.18E-05	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
20	1.504247554	-0.0006656	0.533727238	0.053463	0.172925	0.000254	BKkus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
21	1.3391463	-0.0024909	0.296538667	0.159605	0	0.000173	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
22	1.848575126	-0.0032843	0.214359162	0.090173	-0.750427	-0.000231	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
23	1.219124808	-0.0005532	0.317031939	0.200228	-0.123588	0.000203	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
24	1.266577428	-0.0002822	0.51724106	0.284259	0.117925	0.000243	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
25	1.456565926	-0.000382	0.625800457	0.075594	0.239182	-0.000255	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
26	1.490179318	-0.0004806	0.757516259	-0.134612	0.243387	2.84E-06	HelKus	x_mv_alosd	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman
27	1.322004388	-0.001254	0.005141315	.	.	.	HFlon	Alder	x_ub_stud	x_ku_socb	upprakman

Test C
RAMS 2002 – Bilaga 2 C

GR	Ytak	Ytak	Snitt Y-tak	syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto- fel	%
3	1.6	1.6	1.61	168	66	66	181	481	132	27
4	1.9	1.9	1.91	5	33	32	592	662	65	10
5	1.5	1.5	1.51	340	77	79	115	611	156	26
6	1.8	1.8	1.80	10	29	25	392	456	54	12
7	1.4	1.4	1.40	1 258	127	127	131	1 643	254	15
8	1.7	1.7	1.69	86	92	93	494	765	185	24
9	1.3	1.3	1.31	161	24	22	23	230	46	20
10	1.8	1.8	1.75	18	23	22	236	299	45	15
11	1.3	1.5	1.40	7	4	2	4	17	6	35
13	1.7	1.7	1.71	39	28	27	125	219	55	25
14	1.6	1.6	1.60	80	26	27	94	227	53	23
15	1.5	1.5	1.50	439	23	21	62	545	44	8
16	1.5	1.5	1.53	333	35	34	82	484	69	14
17	1.2	1.2	1.19	6 694	105	104	61	6 964	209	3
18	1.2	1.2	1.16	6 854	120	119	83	7 176	239	3
19	1.3	1.3	1.31	1 813	48	48	53	1 962	96	5
20	1.3	1.3	1.29	1 940	49	49	52	2 090	98	5
21	1.4	1.4	1.44	397	84	85	97	663	169	25
22	1.6	1.6	1.61	155	63	66	204	488	129	26
23	1.3	1.3	1.28	891	55	55	43	1 044	110	11
24	1.4	1.4	1.40	749	63	62	77	951	125	13
25	1.2	1.2	1.17	486	21	21	18	546	42	8
26	1.3	1.3	1.29	558	34	33	28	653	67	10
27	1.6	1.6	1.62	66	45	44	116	271	89	33
□			1.47	23 547	1 274	1 263	3 363	29 447	2 537	8.6
				80.0	4.3	4.3	11.4	100		
↕										
Resultat 2002 def.				23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375	
				80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1	

Test C (forts.)

GR	□	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	1.745142195	-0.0079602	0.133047095	0.036148	0	-6.64E-05	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
4	1.890621411	-0.0005612	0.08547777	0.033331	-0.258619	8.97E-05	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
5	1.296367648	-0.0018535	0.387912343	0.272064	0.484191	0.000172	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
6	1.952793455	-0.0012869	0.084107589	0.093195	0.058479	-0.000171	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
7	1.191327326	-0.0005655	0.378424695	0.275058	0.226108	5.83E-05	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
8	1.821463217	-0.0011263	0.095657284	0.093817	0.037856	8.28E-05	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
9	1.379159904	-0.0007901	0.215747243	-0.280254	0.245825	-0.000226	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
10	1.827298408	-0.0007761	0.028727041	0.004779	0.124377	0.000205	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
11	0.925730366	-0.0003097	0	0.245738	0	0.001076	helkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
13	1.805404848	-0.0052717	-0.049612252	0.033865	0	8.59E-06	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
14	1.921776748	-0.0089011	0.181708721	-0.167001	0	-3.97E-05	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
15	1.60727289	-0.0024804	0.254560215	0.133797	-0.083283	-0.000152	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
16	1.63486749	-0.0028948	0.008388751	0.17884	0	-0.000331	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
17	1.009704295	-0.0001712	0.38133243	0.13966	0.182816	0.000175	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
18	1.058406107	-0.0003514	0.561667428	0.090844	0.121555	0.000109	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
19	1.074280256	-0.0002542	0.370514534	0.201396	0.241451	8.43E-05	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
20	1.0870544	-0.0005787	0.549134922	0.082162	0.207013	0.000202	BKkus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
21	1.310582975	-0.0020016	0.339761011	0.167768	0	9.75E-05	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
22	1.717812091	-0.0034466	0.175810002	0.151904	0	-3.58E-05	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
23	1.130120006	-0.0005171	0.414186051	0.147465	-0.174881	0.000122	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
24	1.093268408	-0.000312	0.553102218	0.297382	0.097664	0.000146	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
25	1.168155137	-0.0003924	0.583205745	0.08966	0.213331	-4.6E-05	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
26	1.131421111	-0.0003799	0.592131952	-0.010596	0.254747	1.12E-04	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
27	1.322004388	-0.001254	0.005141315				HFlon	Alder			

Test E RAMS 2002 – Bilaga 2 E

GR	Ytak	Ytak	Snitt Y-tak	syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto- fel	%	GR	□	1
3	1.7	1.7	1.67	92	54	54	181	381	108	28	3	1.814146513	-0.0087089
4	1.9	1.9	1.93	4	31	35	568	638	66	10	4	1.954479089	-0.0008528
5	1.5	1.5	1.53	170	65	62	116	413	127	31	5	1.666070284	-0.0030155
6	1.8	1.8	1.83	6	30	25	373	434	55	13	6	1.967805108	-0.0011265
7	1.4	1.4	1.36	614	82	82	131	909	164	18	7	1.414046623	-0.0009864
8	1.8	1.8	1.78	33	73	71	485	662	144	22	8	1.913423032	-0.000737
9	1.4	1.4	1.44	76	19	18	32	145	37	26	9	1.609894103	-0.0016495
10	1.9	1.8	1.86	7	17	31	209	264	48	18	10	1.973270858	-0.0006162
11	1.2	1.2	1.17	14 290	241	233	116	14 880	474	3	11	1.202340725	-0.001998
13	1.7	1.7	1.71	34	25	26	123	208	51	25	13	1.870571593	-0.0067366
14	1.6	1.6	1.64	57	24	23	94	198	47	24	14	1.785527222	-0.0090669
15	1.6	1.6	1.58	236	13	13	65	327	26	8	15	1.796303448	-0.0036352
16	1.6	1.6	1.59	126	27	27	77	257	54	21	16	1.814592553	-0.0044432
17	1.1	1.1	1.11	3 168	68	68	82	3 386	136	4	17	1.133157705	-0.0003229
18	1.2	1.2	1.19	2 023	90	90	82	2 285	180	8	18	1.225796356	-0.0007986
19	1.2	1.2	1.19	797	33	32	60	922	65	7	19	1.21662191	-0.0004639
20	1.3	1.3	1.33	479	31	30	59	599	61	10	20	1.441738069	-0.0017689
21	1.5	1.5	1.46	219	64	65	78	426	129	30	21	1.547437071	-0.0029959
22	1.7	1.7	1.65	88	61	61	198	408	122	30	22	1.855116403	-0.0036502
23	1.3	1.3	1.27	366	39	39	34	478	78	16	23	1.339629278	-0.0009935
24	1.3	1.3	1.32	301	55	55	77	488	110	23	24	1.360193733	-0.0004721
25	1.3	1.3	1.28	176	13	13	20	222	26	12	25	1.325231692	-0.0007544
26	1.3	1.3	1.32	170	23	22	31	246	45	18	26	1.398227928	-0.0007792
27	1.6	1.6	1.63	67	44	43	117	271	87	32	27	1.673516894	-0.0013029
□			1.49	23 599	1 222	1 218	3 408	29 447	2 440	8.3	□		
				80.1	4.1	4.1	11.6	100					
↕													
Resultat 2002 def.				23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375				
				80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1				

Test E (forts.)

I XL endast 5 var.

GR	α	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	1,814146513	-0,0087089	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
4	1,954479089	-0,0008528	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
5	1,666070284	-0,0030155	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
6	1,967805108	-0,0011265	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
7	1,414046623	-0,0009864	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
8	1,913423032	-0,000737	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
9	1,609894103	-0,0016495	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
10	1,973270858	-0,0006162	ArsKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
11	1,202340725	-0,001998	x_l_tjomf	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
13	1,870571593	-0,0067366	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
14	1,785527222	-0,0090669	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
15	1,796303448	-0,0036352	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
16	1,814592553	-0,0044432	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
17	1,133157705	-0,0003229	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
18	1,225796356	-0,0007986	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
19	1,21662191	-0,0004639	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
20	1,441738069	-0,0017689	BKKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
21	1,547437071	-0,0029959	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
22	1,855116403	-0,0036502	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
23	1,339629278	-0,0009935	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
24	1,360193733	-0,0004721	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
25	1,325231692	-0,0007544	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
26	1,398227928	-0,0007792	HelKus	x_mv_alosB	x_ub_stud	x_ku_socD	upprakman
27	1,673516894	-0,0013029	HFlon	Alder	x_ub stud	x ku socD	upprakman
Σ											

Test G Bilaga 2 G

GR	Snitt			syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto- fel	%	
Y tak / tak	Y-tak	Y-tak									
3	1.7	1.7	1.67	93	53	53	182	381	106	27.82	
4	1.9	1.9	1.93	4	31	39	564	638	70	10.97	
5	1.6	1.6	1.57	179	56	55	123	413	111	26.88	
6	1.8	1.8	1.81	8	28	26	372	434	54	12.44	
7	1.4	1.3	1.34	598	98	98	115	909	196	21.56	
8	1.8	1.8	1.77	36	70	69	487	662	139	21.00	
9	1.4	1.4	1.41	75	20	19	31	145	39	26.90	
10	1.8	1.8	1.82	6	18	16	224	264	34	12.88	
11	1.2	1.2	1.20	14 306	225	223	126	14 880	448	3.01	
13	1.7	1.7	1.71	33	26	25	124	208	51	24.52	
14	1.6	1.6	1.63	56	25	24	93	198	49	24.75	
15	1.6	1.6	1.57	236	13	13	65	327	26	7.95	
16	1.6	1.6	1.59	126	27	27	77	257	54	21.01	
17	1.3	1.3	1.31	3 146	90	89	61	3 386	179	5.29	
18	1.3	1.3	1.28	2 014	99	98	74	2 285	197	8.62	
19	1.4	1.4	1.40	787	43	42	50	922	85	9.22	
20	1.4	1.4	1.39	470	40	40	49	599	80	13.36	
21	1.5	1.5	1.49	220	63	62	81	426	125	29.34	
22	1.7	1.7	1.65	91	58	57	202	408	115	28.19	
23	1.4	1.4	1.37	365	40	40	33	478	80	16.74	
24	1.5	1.5	1.48	300	56	56	76	488	112	22.95	
25	1.4	1.3	1.31	173	16	16	17	222	32	14.41	
26	1.3	1.3	1.31	169	24	24	29	246	48	19.51	
27	1.6	1.6	1.62	66	45	44	116	271	89	32.84	
□		1.53		23 557	1 264	1 255	3 371	29 447	2 519	8.55	
				80.0	4.3	4.3	11.4	100			
<i>Resultat 2002 def.</i>				23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375		
				80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1		

Test G (forts.)

I XL endast 5 var.

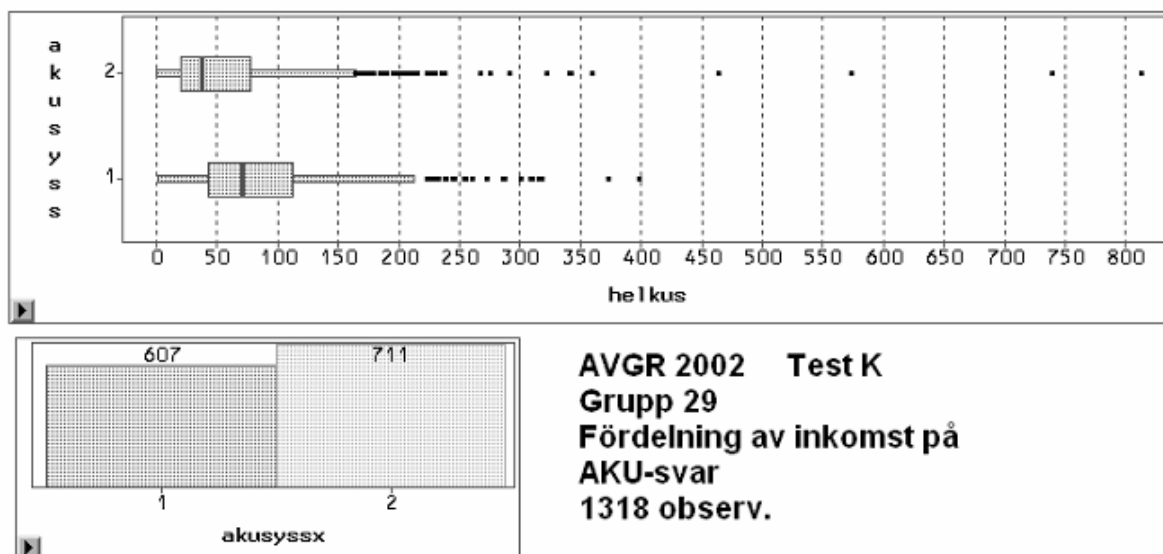
GR	α	1	2	1	2
3	1,824249975	-0,00879479	-0,0109421	ArsKus	Ind
4	1,949421025	-0,00084071	0,00547485	ArsKus	Ind
5	1,398938073	-0,00190736	0,36061747	ArsKus	Ind
6	1,869716467	-0,00097582	0,11552314	ArsKus	Ind
7	1,298478048	-0,00075259	0,29347093	ArsKus	Ind
8	1,8818344	-0,00069301	0,05591038	ArsKus	Ind
9	1,519479714	-0,00141829	0,17553511	ArsKus	Ind
10	1,926453241	-0,00060548	0,08044129	ArsKus	Ind
11	1,142653176	-0,00145077	0,11151082	x_l_tjomf	Ind
13	1,80109522	-0,00633829	0,07173926	BKkus	Ind
14	1,960567619	-0,01000865	-0,1846732	BKkus	Ind
15	1,723620916	-0,00332977	0,10822927	BKkus	Ind
16	1,660927623	-0,0037251	0,16279191	BKkus	Ind
17	1,094028422	-0,00023618	0,2624044	BKkus	Ind
18	1,166862313	-0,00061295	0,16624039	BKkus	Ind
19	1,141103212	-0,00033695	0,29524426	BKkus	Ind
20	1,322683182	-0,00135069	0,25252789	BKkus	Ind
21	1,401086697	-0,00236773	0,1703126	HelKus	Ind
22	1,774162143	-0,0033394	0,08903911	HelKus	Ind
23	1,232378299	-0,00070936	0,20571656	HelKus	Ind
24	1,23354038	-0,00032636	0,31359584	HelKus	Ind
25	1,225214292	-0,00057597	0,35924075	HelKus	Ind
26	1,31084987	-0,00065294	0,29602979	HelKus	Ind
27					

Bilaga 2 K**Gruppindelning för test K på nästa sidan**

02	Företagare inkl. kombinatörer
03-10	Månadsmarkerade
11	Lönestat. offentlig sektor
12	Lönestat. privat sektor
13-20	Helårsmarkerade KU
21-26	Helårs + deltidsmarkerade
p1	65-åringar
27	>65 år med okt/novemberlön
28	>65 år utan okt/novemberlön
29	Arbetslös + CSN med okt/nov-lön
30	Arbetslös + CSN utan okt/nov-lön
38	Nyblivna mödrar med okt/nov-lön Ingår inte vid framtagning av gränsvärde Är vid klassificering med i ordinarie grupp, men hänförd till den som täcker okt/nov
39	Nyblivna mödrar utan okt/nov-lön Ingår inte vid framtagning av gränsvärde Är vid klassificering med i ordinarie grupp, men hänförd till den som täcker okt/nov

I grupperna 29–30 ingår de som har en indikation på studier eller arbetslöshet. På detta sätt har dessa grupper som är svårklassificerade rensats bort från övriga grupper.

Som framgår av resultatet på nästa sida bidrar dessa två grupper starkt till att det totala felet blir stort även här. I diagrammet nedan visas nederst antal som enligt AKU är sysselsatt (1) och (2) för ej sysselsatt i grupp 29. Totalt är det 1 318 personer i gruppen där fördelningen av inkomsten 'helkus' är fördelade i lådagranmet på sysselsatt resp. ej sysselsatt. Som framgår är det en mycket stor överlappning av inkomstfördelningarna, vilket leder till låg kvalitet i klassningen. Om en diskriminantanalys skall vara effektiv så skall de två fördelningarna vara så lite överlappande som möjligt.

Bilaga 2 K

Av lådagrammet framgår också att flera av de som svarat nej på frågan om sysselsättning i AKU (AKU_{syss} = 2) har stora årsinkomster (helkus är angivet i 1000-tals kronor). Detta tyder på att även AKU har vissa svårigheter att klassificera de personer som har svagare anknytning till arbetsmarknaden.

Test K

RAMS 2002 – Bilaga 2 K

GR	Ytak		Snitt	syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto-		GR	□	□	Variabel
	Ytak	Ytak	Y-tak						fel	%				
3	1.6	1.6	1.62	154	65	68	188	475	133	28.0	1	1.767	-0.0083	ArsKus
4	1.9	1.9	1.93	4	32	35	564	635	67	10.6	4	1.953	-0.0009	ArsKus
5	1.4	1.4	1.38	213	45	44	43	345	89	25.8	5	1.475	-0.0023	ArsKus
6	1.8	1.8	1.84	3	16	13	159	191	29	15.2	6	1.946	-0.0010	ArsKus
7	1.3	1.3	1.25	714	64	64	76	918	128	13.9	7	1.290	-0.0007	ArsKus
8	1.8	1.8	1.76	28	45	43	277	393	88	22.4	8	1.895	-0.0008	ArsKus
9	1.4	1.4	1.43	93	22	22	29	166	44	26.5	9	1.563	-0.0016	ArsKus
10	1.8	1.8	1.85	5	18	14	205	242	32	13.2	10	1.959	-0.0005	ArsKus
11	1.0	1.0	1.00	7 034	12	10	0	7 056	22	0.3	11	1.004	0.0000	x_l_tjomf
12	1.0	1.0	1.03	5 623	141	64	5	5 833	205	3.5	12	1.048	-0.0004	x_l_tjomf
13	1.7	1.7	1.70	37	26	24	124	211	50	23.7	13	1.853	-0.0062	BKkus
14	1.6	1.6	1.62	78	26	26	94	224	52	23.2	14	1.756	-0.0083	BKkus
15	1.4	1.5	1.45	281	12	11	29	333	23	6.9	15	1.584	-0.0026	BKkus
16	1.5	1.5	1.45	141	13	12	28	194	25	12.9	16	1.657	-0.0036	BKkus
17	1.1	1.1	1.09	3 473	57	56	64	3 650	113	3.1	17	1.105	-0.0003	BKkus
18	1.1	1.1	1.14	1 958	60	60	51	2 129	120	5.6	18	1.167	-0.0006	BKkus
19	1.2	1.2	1.19	878	33	33	62	1 006	66	6.6	19	1.214	-0.0005	BKkus
20	1.3	1.3	1.32	550	32	32	60	674	64	9.5	20	1.421	-0.0017	BKkus
21	1.4	1.4	1.38	304	45	46	57	452	91	20.1	21	1.443	-0.0028	HelKus
22	1.6	1.6	1.62	104	51	51	147	353	102	28.9	22	1.809	-0.0038	HelKus
23	1.2	1.2	1.18	434	28	28	18	508	56	11.0	23	1.226	-0.0007	HelKus
24	1.2	1.2	1.19	312	35	34	29	410	69	16.8	24	1.214	-0.0003	HelKus
25	1.2	1.2	1.24	223	13	12	18	266	25	9.4	25	1.273	-0.0007	HelKus
26	1.3	1.3	1.31	192	23	23	28	266	46	17.3	26	1.390	-0.0009	HelKus
27	1.7	1.7	1.68	36	18	18	64	136	36	26.5	27	1.738	-0.0029	HFlon
28	1.6	1.6	1.61	10	6	7	15	38	13	34.2	28	1.614	-0.0010	HFlon
29	1.6	1.6	1.56	365	242	241	470	1 318	483	36.6	29	1.632	-0.0013	HelKus
30	1.8	1.8	1.84	8	38	39	426	511	77	15.1	30	1.954	-0.0006	HelKus
□			1.38	23 255	1 218	1 130	3 330	28 933	2 348	8.1	□			
			80.4		4.2	3.9	11.5	100						
↑↓														
Resultat 2002 def.				23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375					
				80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1					

Test Z
Slutresultat RAMS 2002 – Bilaga 2 Z

(exkl. nyblivna mödrar 476 och 65-åringar)

Gräns- GR värde	Ytak	Ytak	Snitt Y-tak	syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	□	Brutto- fel %		GR	□	□	Variabel	
3	17 030	1.6	1.6	1.62	171	62	71	179	483	133	27.5	3	1.7609	-0.00000816	ArsKus
4	30 550	1.9	1.9	1.93	4	32	36	553	625	68	10.9	4	1.9508	-0.00000074	ArsKus
5	41 312	1.5	1.5	1.46	333	83	84	117	617	167	27.1	5	1.5778	-0.00000283	ArsKus
6	111 133	1.8	1.9	1.85	5	31	27	371	434	58	13.4	6	1.9584	-0.00000096	ArsKus
7	50 538	1.3	1.3	1.27	1 287	106	110	143	1 646	216	13.1	7	1.3078	-0.00000079	ArsKus
8	177 059	1.7	1.7	1.71	73	70	73	464	680	143	21.0	8	1.9245	-0.00000124	ArsKus
9	82 595	1.3	1.3	1.34	167	26	26	29	248	52	21.0	9	1.4348	-0.00000110	ArsKus
10	207 114	1.8	1.8	1.81	13	20	19	229	281	39	13.9	10	1.9666	-0.00000077	ArsKus
13	25 344	1.7	1.7	1.70	39	27	26	123	215	53	24.7	13	1.8415	-0.00000550	BKKus
14	15 127	1.6	1.6	1.61	82	24	31	79	216	55	25.5	14	1.7264	-0.00000759	BKKus
15	47 540	1.5	1.5	1.52	444	18	21	62	545	39	7.2	15	1.6528	-0.00000288	BKKus
16	45 039	1.5	1.5	1.52	324	29	30	79	462	59	12.8	16	1.6804	-0.00000362	BKKus
17	61 228	1.1	1.1	1.07	6 719	80	79	86	6 964	159	2.3	17	1.0854	-0.00000021	BKKus
18	46 191	1.1	1.1	1.10	6 587	94	91	90	6 862	185	2.7	18	1.1163	-0.00000042	BKKus
19	56 044	1.1	1.1	1.13	1 824	37	37	64	1 962	74	3.8	19	1.1551	-0.00000036	BKKus
20	60 683	1.2	1.2	1.16	1 948	41	37	64	2 090	78	3.7	20	1.2123	-0.00000079	BKKus
21	30 863	1.4	1.4	1.40	400	79	80	85	644	159	24.7	21	1.4769	-0.00000263	HelKus
22	56 789	1.6	1.6	1.63	147	69	69	212	497	138	27.8	22	1.8497	-0.00000392	HelKus
23	61 631	1.2	1.2	1.19	902	51	48	43	1 044	99	9.5	23	1.2292	-0.00000066	HelKus
24	76 067	1.2	1.2	1.22	717	59	62	75	913	121	13.3	24	1.2622	-0.00000052	HelKus
25	64 934	1.2	1.2	1.17	494	17	18	20	549	35	6.4	25	1.2031	-0.00000049	HelKus
26	92 162	1.2	1.2	1.18	555	33	31	31	650	64	9.8	26	1.2292	-0.00000050	HelKus
27	17 958	1.7	1.7	1.66	45	25	26	78	174	51	29.3	27	1.7034	-0.00000239	HFion
□			1.46		23 280	1 113	1 132	3 276	28 801	2 245	7.8				
				80.8		3.9	3.9	11.4	100						
↑															
<i>Resultat 2002 def.</i>					23 628	1 191	1 184	3 439	29 442	2 375					
					80.3	4.0	4.0	11.7	100	8.1					

Bilaga 3 – Testresultat RAMS 2003

Bilaga 3.1

The SAS System

16:15 Tuesday, June 14, 2005 6

RAMS 2003 Def. NY

Positivt nettobel .. RAMS "överskattar" exkl. mödrar 22 juni

Jämförelse av klassificering med gammal och ny metod i RAMS 2003.
I tabellen ingår samtliga individer som haft uppgift om
företagarinkomst via SRU eller självdeklaration eller kontrolluppgift
från anställning.

grupp	syss (Ny/Gammal)						Total
	11	15	16	51	55	56	
02	389 953	18 214	30 738	0	0	0	438 905
03	31 648	42	0	426	35 954	3	68 073
04	5 129	262	0	5	90 085	0	95 481
05	56 272	2 116	0	39	29 850	1	88 278
06	4 773	512	0	73	59 976	0	65 334
07	209 517	7 497	3	468	45 126	1	262 612
08	20 330	1	1	1 681	90 642	4	112 659
09	21 820	1	1	104	8 294	0	30 220
10	3 176	0	0	1 297	33 364	2	37 839
13	11 231	689	0	8	21 663	13	33 604
14	16 094	263	0	4	16 715	3	33 079
15	76 772	951	0	42	13 743	3	91 511
16	59 844	821	0	26	18 245	1	78 937
17	1 024 557	137	3	997	29 292	9	1 054 995
18	1 025 870	3 160	7	239	31 451	2	1 060 729
19	285 997	24	4	1 564	16 758	3	304 350
20	309 336	258	2	69	14 967	1	324 633
21	65 565	672	0	22	25 304	0	91 563
22	36 652	355	0	28	38 151	0	75 186
23	137 652	1 131	0	111	14 227	0	153 121
24	99 386	1 424	0	164	24 498	0	125 472
25	67 604	0	0	1 341	5 625	0	74 570
26	68 597	1	0	303	11 384	0	80 285
27	13 654	27	33	7 266	17 090	2 167	40 237
28	24 934	31 369	2 484	73	83 361	30 981	173 202
29	0	0	0	0	2 164	1 903	4 067
Total	4 066 363	69 927	33 276	16 350	777 929	35 097	4 998 942

där variabeln 'syss' (värdeföråd 11-56) i position 1 avser sysselsättningsstatus i den nya klassificeringen, medan position 2 avser klassificeringen i den gamla, officiella, redovisningen.

Tabellen visar att med ny klassificering får vi fler sysselsatta främst i grupp 02 – företagare – som resultat av att underskotts företagarna nu är med.

Detta visas också i grupp 28 – pensionärgruppen – som också ökar sysselsättningen i ny klassificering. I övrigt beror skillnaderna, syss 15 resp. 51, på de metodjusteringar som är gjorda för anställda. Se avsnitt 5.3.

Bilaga 4 – RAMS 2003 – Ny metod

GR	Gräns- vårde		Ytak	Ytak	Snitt Y-tak	syss	aku-sy	aku-EJ-sy	ejsyss	Brutto- fel			GR	°	°	Variabel
	°	°								%						
3	18 902	1.6	1.6	1.62	136	65	61	196	458	126	27.5	3	1.7935	-0.00000915	ArsKus	
4	31 914	1.9	1.9	1.94	0	31	32	553	616	63	10.2	4	1.9526	-0.0000027	ArsKus	
5	43 737	1.5	1.5	1.47	304	60	62	110	536	122	22.8	5	1.5917	-0.00000285	ArsKus	
6	129 043	1.9	1.9	1.86	4	22	30	346	402	52	12.9	6	1.9803	-0.00000090	ArsKus	
7	55 877	1.3	1.3	1.29	1 187	109	123	131	1 550	232	15.0	7	1.3449	-0.00000091	ArsKus	
8	175 461	1.8	1.8	1.81	23	68	73	422	586	141	24.1	8	1.8926	-0.00000045	ArsKus	
9	80 972	1.3	1.3	1.35	126	18	17	27	188	35	18.6	9	1.4125	-0.00000081	ArsKus	
10	257 713	1.9	1.9	1.86	3	20	16	193	232	36	15.5	10	1.9360	-0.00000031	ArsKus	
13	23 240	1.7	1.7	1.72	49	16	19	122	206	35	17.0	13	1.8480	-0.00000535	BKkus	
14	16 979	1.6	1.6	1.58	90	24	24	82	220	48	21.8	14	1.7255	-0.00000850	BKkus	
15	42 595	1.5	1.5	1.52	437	23	27	68	555	50	9.0	15	1.6368	-0.00000267	BKkus	
16	56 805	1.5	1.5	1.50	309	39	39	81	468	78	16.7	16	1.6893	-0.00000342	BKkus	
17	62 279	1.1	1.1	1.08	6 379	79	83	87	6 628	162	2.4	17	1.0980	-0.00000025	BKkus	
18	45 800	1.1	1.1	1.12	6 364	104	108	106	6 682	212	3.2	18	1.1496	-0.00000054	BKkus	
19	88 251	1.1	1.1	1.13	1 854	46	39	62	2 001	85	4.2	19	1.1662	-0.00000039	BKkus	
20	57 086	1.2	1.2	1.16	2 002	38	39	58	2 137	77	3.6	20	1.1986	-0.00000070	BKkus	
21	37 241	1.4	1.4	1.43	329	63	66	99	557	129	23.2	21	1.5336	-0.00000272	HelKus	
22	51 960	1.6	1.6	1.63	162	74	75	221	532	149	28.0	22	1.8022	-0.00000323	HelKus	
23	56 344	1.2	1.2	1.17	796	47	50	40	933	97	10.4	23	1.1943	-0.00000044	HelKus	
24	99 751	1.3	1.3	1.34	618	45	51	76	790	96	12.2	24	1.4922	-0.00000148	HelKus	
25	81 964	1.2	1.2	1.16	431	19	17	20	487	36	7.4	25	1.2008	-0.00000044	HelKus	
26	122 924	1.2	1.2	1.23	414	33	33	35	515	66	12.8	26	1.3055	-0.00000062	HelKus	
27	131 217	1.6	1.6	1.63	42	32	32	110	216	64	29.6	27	1.8254	-0.00000150	HFlon	
28	19 194	1.7	1.7	1.72	51	34	38	146	269	72	26.8	28	1.7699	-0.00000256	HFlon	
°				1.48	22 110	1 109	1 154	3 391	27 764	2 263	8.2					
				79.6	4.0	4.2	12.2	100								
↑↓																
<i>Resultat 2003 def.</i>					23 234	1 206	1 196	3 450	29 086	2 402						
					79.9	4.1	4.1	11.9	100	8.3						

Bilaga 5 – Variabellista

Variabel-namn	<p> Filen "SYSSA 2004" används vid framtagning av gränsvärden Variabelinnehåll Label </p>
akussyss	1=Sysselessatt, 2=EJ syss enl AKU
arskus	arslon + kusers ; Månadslön summerat över året (GRUPP 01-10)
arslon	summa månadsmark löner över året
bkkus	bklon + kusers helårsgrupper (GRUPP 13-20)
bklon	klon (+ blon) (B = blank)
flon	företagarinkomst
grupp	gruppindelning, se avsnitt 2.4
helkus	hellon + kusers Summa alla löner + fkass (GRUPP 21-26)
hellon	blon + klon + arslon(mån-mark) 'HEL' = alla löner
hflon	hellon + flon summa inkomster (GRUPP 27) (här ej fkass)
klon	lon 01-12 + blank 'K' = kryss = helår
kusers	Belopp från kontrolluppgift från försäkringskassa
mman	AKU-undersökning viss månad t.ex. 0512
tjomf	Tjänstgöringens omfattning i % enligt lönestatistiken
upprakman	Uppräkningstal enligt AKU för viss månad
syss	Sysselessatt i AKU Sysselessatt i RAMS enligt Y-takvärdet
aku-sy	Sysselessatt i AKU Ej sysselessatt i RAMS enligt Y-takvärdet
aku-EJ-sy	Ej sysselessatt i AKU Sysselessatt i RAMS enligt Y-takvärdet
ejsyss	Ej sysselessatt i AKU Ej sysselessatt i RAMS enligt Y-takvärdet
bruttofel	b + c (aku-sy + aku-EJ-sy)

Bilaga 6 – Kontrolluppgiftens blankett

Fem uppgifter används i RAMS: Identiteterna personnummer och organisationsnummer för företaget samt arbetsställesnummer, tidsmarkeringen 'Del av år' samt inkomstbelopp.

Samråd enligt SFS 1982:668 har skett med Näringslivets Nämnd för Regelgranskning (NRR).

Uppgiftslämnarens namn och postadress		10
Uppgiftslämnarens person-/organisationsnr		
Rättelsedatum om rättad uppgift sänds in (ex.030301)	40	
Delägare m.fl. i fåmansföretag	61	
Arbetsställesnummer från SCB	60	
Skatt Belopp anges i hela kronor.		
Avdragen A-skatt	01	
Tjänst <i>Siffrorna i vänsterkanten motsvarar de siffror som finns i Inkomstdeklarationen under avsnittet Tjänst.</i>		
Kontant lön m.m.	11	
03 Kontant bruttolön m.m.	11	
Förmåner m.m.		
03 Skattepliktiga förmåner utom bil- och drivmedelsförmån	12	
03 Skattepliktig bilförmån utom drivmedel	13	
03 Drivmedel vid bilförmån	18	
Kostnadsersättningar		
05 Kostnadsersättningar som inte kryssats vid kod 50 - 57	20	
Tjänstepension, övriga ersättningar, vissa avdrag		
14 Tjänstepension	30	
16 Andra skattepliktiga ersättningar	31	
19 Skattepliktiga ersättningar som ligger till grund för egenavgifter	25	
06 Vissa avdrag	37	
Vissa inte skattepliktiga ersättningar till utländsk expert, forskare eller annan nyckelperson	35	
Kapital		
Betald och för året avdragsgill ränta inklusive ränteförmån	38	
Hysesersättning	39	

Kontrolluppgift från arbetsgivare m.fl. för inkomståret 2002

08 Fr.o.m.	09 T.o.m.	Inkomsttagarens person-/organisationsnr
Del av år (ex. 05 - 11)		570 Specifikationsnr
Inkomsttagarens fullständiga namn och postadress		

Förmåner m.m.

41 Bostad småhus	42 Kost	43 Bostad ej småhus	44 Ränta	47 Annan förmån	48 Förmån har justerats
14					
Kod för förmånsbil					
15					
Antal månader med bilförmån					
16					
Antal km med milersättning vid bilförmån					
17					

Betalt för bilförmån

Kostnadsersättningar som inte anges med belopp

Enligt schablon	50 Bil-ersättning	51 Trakt.inom riket	52 Trakt.utom riket
Motsvarande gjorda utlägg avseende	55 Resekostnader	56 Logi	57 Representation
Tjänsteresa längre tid än tre månader	53 Inrikes	54 Utrikes	

Specifikation

65 Annan förmån (47)
66 Kostnadsersättningar (20)
67 Skattepliktiga ersättningar som ligger till grund för egenavgifter (25)
68 Andra skattepliktiga ersättningar (31)
70 Vissa avdrag (37)

RSV 2300 W utgåva 12 02-05



Information om hur man fyller i denna blankett finns i "Kontrolluppgiftsbroschyren", RSV 304. Om man inte fått någon broschyr kan den beställas genom skattemyndighetens servicetelefon. Ring 020 - 567 000 och vänta på svar, slå sedan direktval 7612. Broschyren finns även hos våra skattekontor och på Internet. Webbplats: www.rsv.se

Skattemyndighetens exemplar!

ISSN 1653-316X Bakgrundsfakta
ISSN 1653-3194 Arbetsmarknads- och utbildningsstatistik

ISBN 91-618-1311-7
ISBN 978-91-618-1311-7

Statistikpublikationer kan beställas från SCB, Publikationstjänsten, 701 89 ÖREBRO, e-post: publ@scb.se, telefon: 019-17 68 00, fax: 019-17 64 44. De kan också köpas genom bokhandeln eller direkt hos SCB, Karlavägen 100 i Stockholm. Aktuell publicering redovisas på vår webbplats (www.scb.se). Ytterligare hjälp ges av och Information och bibliotek , e-post: information@scb.se, telefon: 08-506 948 01, fax: 08-506 948 99.

Statistical publications can be ordered from Statistics Sweden, Publication Services, SE-701 89 ÖREBRO, Sweden (phone: +46 19 17 68 00, fax: +46 19 17 64 44, e-mail: publ@scb.se). If you do not find the data you need in the publications, please contact Statistics Sweden, Information and Library, Box 24300, SE-104 51 STOCKHOLM, Sweden (e-mail: information@scb.se, phone: +46 8 506 948 01, fax: +46 8 506 948 99).