



Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån

# Registerbaserad ekonomisk statistik med ett FDB-NR register

Kalenderårsversion av FDB med konsistenta mikrodata för NR:s definitiva årsräkenskaper

2007:6

I serien Bakgrundsfakta presenteras bakgrundsmaterial till den statistik som SCB producerar inom området ekonomisk statistik. Det kan röra sig om produktbeskrivningar, metodredovisningar samt olika sammanställningar av statistik som kan ge en överblick och underlätta användandet av statistiken.

## Utgivna publikationer från 2001 i serien Bakgrundsfakta till Ekonomisk statistik

- 2001:1 Offentlig och privat verksamhet – statistik om anordnare av välfärdstjänster 1995, 1997 och 1999
- 2002:1 Forskar kvinnor mer än män? Resultat från en arbetstidsundersökning riktad till forskande och undervisande personal vid universitet och högskolor år 2000
- 2002:2 Forskning och utveckling (FoU) i företag med färre än 50 anställda år 2000
- 2002:3 Företagsenheter i den ekonomiska statistiken
- 2002:4 Statistik om privatiseringen av välfärdstjänster 1995–2001. En sammanställning från SCB:s statistikällor
- 2003:1 Effekter av minskad detaljeringsgrad i varunomenklaturen i Intrastat – från KN8 till KN6
- 2003:2 Consequences of reduced grade in detail in the nomenclature in Intrastat – from CN8 to CN6
- 2003:3 SAMU. The system for co-ordination of frame populations and samples from the Business Register at Statistics Sweden
- 2003:4 Projekt med anknytning till projektet "Statistik om den nya ekonomin". En kartläggning av utvecklingsprojekt och uppdrag
- 2003:5 Development of Alternative Methods to Produce Early Estimates of the Swedish Foreign Trade Statistics
- 2003:6 Övergång från SNI 92 till SNI 2002: Underlag för att bedöma effekter av tidsseriebrott
- 2003:7 Sveriges industriproduktionsindex 1913–2002 – Tidsserieanalys  
The Swedish Industrial Production Index 1913–2002 – Time Series Analysis
- 2003:8 Cross-country comparison of prices for durable consumer goods: Pilot study – washing machines
- 2003:9 Monthly leading indicators using the leading information in the monthly Business Tendency Survey
- 2003:10 Privat drift av offentligt finansierade välfärdstjänster. En sammanställning av statistik
- 2003:11 Säsongrensning av Nationalräkenskaperna – Översikt
- 2003:12 En tillämpning av TRAMO/SEATS: Den svenska utrikeshandeln 1914–2003
- 2003:13 A note on improving imputations using time series forecasts
- 2003:14 Definitions of goods and services in external trade statistics
- 2004:1 Hjälpverksamhet. Avrapportering av projektet Systematisk hantering av hjälpverksamhet
- 2004:2 Report from the Swedish Task Force on Time Series Analysis
- 2004:3 Minskad detaljeringsgrad i Sveriges officiella utrikeshandelsstatistik
- 2004:4 Finansiellt sparande i den svenska ekonomin. Utredning av skillnaderna i finansiellt sparande Nationalräkenskaper, NR – Finansräkenskaper, FiR  
Bakgrund – jämförelser – analys

Fortsättning på omslagets tredje sida!

Ovannämnda rapporter, liksom övriga SCB-publikationer, kan beställas från:  
Statistiska centralbyrån, SCB, Publikationstjänsten, 701 89 ÖREBRO,  
telefon 019-17 68 00 eller fax 019-17 64 44.

Du kan också köpa SCB:s publikationer i **Statistikbutiken**:  
Karlavägen 100, Stockholm

**Bakgrundsfakta**

**Registerbaserad ekonomisk  
statistik med ett FDB-NR register**  
Kalenderårsversion av FDB med konsistenta mikrodata  
för NR:s definitiva årsräkenskaper

**Ekonomisk statistik 2007:6**

**Statistiska centralbyrån  
2007**

## Background Facts

Economic Statistics 2007:6

# Register-based economic statistics based on a standardised register population

A calendar year version of the business register with  
consistent microdata designed for the yearly National  
Accounts

Statistics Sweden  
2007

Producent  
*Producer*

SCB, utvecklingsavdelningen  
701 89 Örebro

Statistics Sweden, Research and Development Department  
701 89 Örebro

Förfrågningar  
*Inquiries*

Anders Wallgren, tfn: +46 19 17 61 98  
anders.wallgren@scb.se

Britt Wallgren, tfn: +46 19 17 61 98  
britt.wallgren@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet i denna publikation.

Om du citerar, var god uppgi källan på följande sätt:

Källa: SCB, Bakgrundsfakta, Ekonomisk statistik 2007:6, *Registerbaserad ekonomisk statistik med ett FDB-NR register. Kalenderårsversion av FDB med konsistenta mikrodata för NR:s definitiva årsräkenskaper*

It is permitted to copy and reproduce the contents in this publication.

When quoting, please state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, Background Facts, Economic Statistics, *Register-based economic statistics based on a standardised register population. A calendar year version of the business register with consistent microdata designed for the yearly National Accounts*

ISSN 1654-0719 (online)

ISSN 1650-9447 (print)

ISBN 978-91-618-1390-2 (print)

URN:NBN:SE:SCB-2007-X100ST0706\_pdf (pdf)

Printed in Sweden

SCB-tryck, Örebro 2007:7

# Förord

Denna rapport med bilagor ger en inblick i några av de samordnings- och konsistensproblem som uppstår vid arbetet med ekonomisk statistik. Under 2006–2007 drevs projektet *Registerbaserad ekonomisk statistik med ett FDB-NR register – Kalenderårsversion av FDB med konsistenta mikrodata för NR:s definitiva årsräkenskaper*.

Syftet med projektet var att få primärstatistiken bättre anpassad till nationalräkenskapernas (NR) behov av data och datakvalitet.

Projektet genomfördes av Anders Wallgren och Britt Wallgren från Utvecklingsavdelningen i samarbete med ett stort antal personer som arbetar med SCB:s Företagsregister och olika primärstatistikkällor samt flera personer från enheten för nationalräkenskaper.

Statistiska centralbyrån i juni 2007

Folke Carlsson

C-G Hjelm



## Innehåll

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Förord</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>1 Sammanfattning</b> .....                                 | <b>7</b>  |
| 1.1 Vilka är problemen? .....                                 | 7         |
| 1.2 Vad har gjorts inom projektet? .....                      | 7         |
| 1.3 Våra förslag .....  | 7         |
| <b>2 Projektets bakgrund och uppgift</b> .....                | <b>9</b>  |
| 2.1 Bakgrund .....  | 9         |
| 2.2 Uppgift .....   | 10        |
| 2.3 Avgränsningar .....                                       | 10        |
| 2.4 Mål för projektet .....                                   | 10        |
| 2.5 Projektarbetet .....                                      | 12        |
| <b>3 Standardiserad företagspopulation</b> .....              | <b>13</b> |
| 3.1 NR:s perspektiv .....                                     | 13        |
| 3.2 Problem med dagens Företagsregister .....                 | 16        |
| 3.3 KÅP som standardiserad företagspopulation .....           | 21        |
| <b>4 Konsistent företagsstatistik</b> .....                   | <b>23</b> |
| 4.1 FEK-undersökningens behov av förändringar .....           | 23        |
| 4.2 Täckningsfelen i FEK-undersökningen .....                 | 25        |
| 4.3 Utrikeshandel med varor och tjänster .....                | 27        |
| <b>5 Delpopulationsansvar</b> .....                           | <b>31</b> |
| 5.1 Oklara avgränsningar av delpopulationer .....             | 31        |
| 5.2 Inkonsistenta delpopulationer – finansiell sektor .....   | 32        |
| <b>6 SCB:s Företagsregister</b> .....                         | <b>37</b> |
| 6.1 FDB och olika användningar .....                          | 38        |
| 6.2 Ett nytt Företagsregister .....                           | 39        |
| <b>7 Nytt regelverk för myndigheters dataleveranser</b> ..... | <b>45</b> |
| 7.1 Nuvarande lagstiftning .....                              | 45        |
| 7.2 Leveranser från Skatteverket .....                        | 46        |
| 7.3 Nuvarande årsredovisningslag täcker inte allt .....       | 47        |
| <b>8 Granskning av administrativa källor</b> .....            | <b>49</b> |
| 8.1 Förstudien granskningsjämförelse .....                    | 49        |
| 8.2 Granskning av data från administrativa register .....     | 50        |
| <b>9 Lönesummeregister</b> .....                              | <b>55</b> |
| 9.1 NR:s problem med lönesummestatistiken .....               | 55        |
| 9.2 Variabelsamordning – exemplet Lönesumma .....             | 56        |
| 9.3 Slutsatser .....  | 60        |
| <b>10 Införande av ny produktionsprocess</b> .....            | <b>61</b> |
| 10.1 Vad gör FDB? .....                                       | 61        |
| 10.2 Vad gör NR-leverantörer? .....                           | 61        |
| 10.3 Vad gör NR .....   | 61        |
| 10.4 Permanent grupp för processövervakning .....             | 62        |
| <b>11 Fortsatt utvecklingsarbete</b> .....                    | <b>65</b> |
| 11.1 Produktivitetsskattningar med KÅP .....                  | 65        |
| 11.2 En sammanfattning av våra förslag .....                  | 66        |





# 1 Sammanfattning

Detta är slutrapporten för projektet *FDB-NR-register*. Projektets utgångspunkt har varit nationalräkenskapernas behov av konsistenta företagsdata.

## 1.1 Vilka är problemen?

Inom personstatistiken används bra registerstatistiska produktionsmetoder. Detta har lett till hög sammanvändbarhet och mycket god konsistens mellan olika registerprodukter. Inom personstatistiken används administrativa källor systematiskt i stor omfattning.

Inom den ekonomiska statistiken gäller inte detta för närvarande. Genom att föra in registerstatistiska metoder inom den ekonomiska statistiken kan ekonomisk statistik baserad på administrativa register och enkätundersökningar bli sammanvändbar och konsistent. Om administrativa källor utnyttjas i ökad omfattning kan behovet av datainsamling minska, vilket leder till minskad uppgiftslämnarbörda.

## 1.2 Vad har gjorts inom projektet?

Inom projektet har följande gjorts:

- Bristerna i Företagsregistrets nuvarande källor har undersökts.
- Metodik för maskinell gemensam granskning av olika deklarationsblanketter har utarbetats och testats.
- Metodik för att skapa en samordnad kalenderårspopulation av företag har utarbetats och testats.
- Oklarheter i populationsavgränsningar har identifierats.
- Principer för tydliga populationsansvar har utarbetats.
- Olika aktörer i produktionsprocessen har fått ökad förståelse för helheten.

## 1.3 Våra förslag

- 1) KalenderÅrsPopulation (KÅP) används som standardiserad population för att möjliggöra konsistent och heltäckande företagsstatistik.
- 2) Uttalade och entydiga delpopulationsansvar formuleras med KÅP.
- 3) Företagsregistret anpassas för att bättre tillgodose statistikens och nationalräkenskapernas behov.
- 4) Nytt regelverk för leveranser av data från myndigheter till SCB.
- 5) Maskinell förstagranskning av administrativa källor sker när data levererats till SCB. Denna granskning är gemensam för hela SCB.
- 6) Lönesummeregister skapas för nationalräkenskapernas behov.
- 7) Grupp för processövervakning av NR:s statistiska system skapas.
- 8) Fortsatt utvecklingsarbete behövs.

Beslut med anledning av förslagen i denna rapport bör tas av GD efter beredning i EMMA-projektets styrgrupp och SCB:s ledningsgrupp.



## 2 Projektets bakgrund och uppgift

Om den primärstatistik som levereras till enheten för nationalräkenskaper (MP/NR) är samordnad och konsistent med avseende på populationsavgränsningar, enhetsavgränsningar och statistiska variabler kan NR-enheten avlastas arbete med att vidarebearbeta uppgifterna. Förbättrad täckning och konsistens i primärstatistiken medför också att arbetet med avstämningar förenklas och kvaliteten ökar genom att statistiken är mer konsistent redan i utgångsläget.

### 2.1 Bakgrund

I och med *Utredningen av den ekonomiska statistiken* (SOU 2002:118) har stort fokus lagts på att utveckla den ekonomiska statistiken och då i synnerhet på nationalräkenskaperna. En viktig aspekt i detta arbete har varit samordning och sammanvändbarhet av primärstatistiken inom ramen för nationalräkenskaperna.

Organisatoriska förändringar har genomförts i och med bildandet av DFO/FU och storföretagargruppen, bland annat för att främja samordningsarbetet. Avdelningsövergripande projekt som *Statistikens sammanvändbarhet studerad inom ramen för nationalräkenskaperna* (Bakgrundsfakta till Ekonomisk statistik 2005:6) och *PLÖS-projekten* (Bakgrundsfakta till Ekonomisk statistik 2004:11 och 2006:4) har genomförts med syfte att förbättra sammanvändbarheten av den ekonomiska statistiken i NR.

En administrativ registeransats för att kartlägga hur väl statistiken täcker hela ekonomin har tidigare dock aldrig genomförts på SCB vad gäller den ekonomiska statistiken. Det utvecklingsarbete som bedrivits utifrån den ekonomiska utredningens förslag har utgått från befintlig population i FDB. Och användare av den ekonomiska statistiken har säkerligen förutsett att SCB täcker in alla relevanta företag inom en viss bransch – men gör SCB det? Och gör SCB det på ett likartat sätt i olika undersökningar? Med ett NR-register i drift kan kvaliteten ökas ytterligare i såväl primärstatistik som NR, både vad gäller täckning och variabelkonsistens och NR bedömer att det är viktigt att utreda vilka effekter en registeransats kan ge.

I 2005 års styrdokument fick Utvecklingsavdelningen (U) och Avdelningen för ekonomisk statistik (ES) i uppgift att utveckla metoder för att skapa årgångsversioner av Företagsregistret (FDB) med konsistenta mikrodata från de företagsundersökningar som används vid nationalräkenskapernas definitiva årsräkenskaper. Inom ES-avdelningen hade man länge diskuterat behovet av en *årgångsram* d.v.s. en kalenderårsversion av Företagsregistret (FDB) med alla under kalenderåret verksamma företag. Skrivningarna i 2005 års styrdokument resulterade i att en förstudie genomfördes 2005 för att pröva projektets grundläggande tankegångar. Resultaten från förstudien bedömdes som mycket lovande (se slutrapport från förstudien daterad 2005-10-17). Cheferna för de berörda avdelningarna (DFO, MP, NA och U) bedömde att projektarbetet borde bedrivas vidare i en huvudstudie. U-avdelningen har fungerat som beställare av huvudstudien.

Projektet *Registerbaserad ekonomisk statistik med ett FDB-NR-register* har alltså dels en central ämnesmässig utgångspunkt i nationalräkenskapernas databehov dels en central metodmässig utgångspunkt i de tankegångar som ligger till grund för det arbete som skall bedrivas vid U-avdelningens enhet för registersamordning (U/RSM).

## 2.2 Uppgift

Projektets uppgift har varit att testa metoderna för att skapa ett FDB-NR-register. I rapporten *Registerstatistik – administrativa data för statistiska syften* (R&D Report 2004:2) redovisas mera i detalj metoderna för att skapa ett FDB-NR-register. Denna rapport utgör slutresultatet av det s.k. Registerprojektet som under flera år bedrevs vid SCB.

Syftet med projektet *Registerbaserad ekonomisk statistik med ett FDB-NR-register* har också varit att utforma generella principer för att kunna sammanställa konsistenta data från hela den företagspopulation som bidrar till t.ex. BNP. NR-registrets medel är registerstatistiska metoder, administrativa data samt utveckling av Företagsregistret (FDB) som statistiskt register.

## 2.3 Avgränsningar

Projektet är avgränsat till att omfatta de viktigaste källorna avseende nationalräkenskapernas årsberäkningar av BNP från produktions- och användningssidan samt beräkningarna av finansiellt sparande i Finansräkenskaperna. Under projekttiden har det framgått att ett stort problem är den bristande populationssamordningen mellan olika primärstatistikällor varför projektarbetet i första hand har fokuserats på att hantera populationsdefinitioner och populationsavgränsningar samt täckningsproblem.

Den del av projektet som handlar om variabeljämförelser har begränsats till att omfatta lönesummor. I projektet är det *institutionella sektorer* och *branscher* som har hanterats i NR-registret. Att behandla *produkter* inom NR-register har bedömts kräva för omfattande arbete för att kunna rymmas inom projektets ram.

## 2.4 Mål för projektet

Projektets ansats, att utifrån registerstatistiska principer försöka skapa ett statistiskt *register* med mikrodata som är speciellt anpassad till NR:s databehov, är unik. I andra sammanhang – t.ex. i de s.k. PLÖS-projekten som syftade till att samordna statistiken om Produktion, Löner och Sysselsättning för NR:s behov – har målsättningen varit att så långt som möjligt uppnå konsistens i den *aggregerade* statistiken från de olika berörda statistik-källorna.

I *Projektbeställningen* finns följande tre projektmål:

### 2.4.1 Standardiserad företagspopulation

Med hjälp av alla relevanta administrativa källor skapas en företagspopulation som består av alla under ett visst kalenderår verksamma företag. Den traditionella ansatsen är att basera företagsstatistik på en *rampopulation*, som skapas med den information som finns *före* den

statistiska datainsamlingen. Inom projektet har i stället metodik prövats för att skapa en *registerpopulation* med administrativa källor som finns tillgängliga efter kalenderårets slut. Genom detta förbättras täckningen och genom att använda denna *kalenderårspopulation* (KÅP) för alla berörda undersökningar, kan man göra skattningar som är konsistenta med avseende på population.

Detta projektmål har uppnåtts.

#### **2.4.2 Samordning av företagsenheter**

Olika källor kan avse olika företagsenheter, t.ex. kan moms rapporteras under ett organisationsnummer medan företagets inkomstdeklaration med SRU rapporteras under ett annat nummer. Även de statistiska företagsundersökningarna avser ofta olika statistiska enheter. För att olika källor skall kunna sammanföras i ett register med mikrodata skall alla undersökningar och administrativa källor avse samma enheter. Därför måste sammansatta företagsenheter skapas genom att enheter i olika källor grupperas så att olika källor blir jämförbara med avseende på statistiska enheter.

Detta projektmål har uppnåtts delvis. I dagens företagsstatistik skapas ca 54 sammansatta företagsenheter (FE) av ca 770 juridiska enheter (JE). Inom projektet har det varit nödvändigt att gruppera ca 78 000 företagsidentiteter så att ca 34 000 sammansatta företagsenheter skapades utöver de 54 som redan fanns. Detta har gjorts för att undvika dubletter och falska mismatch. För att kunna samgranska olika källor, så måste dock ytterligare sammansatta företagsenheter bildas.

#### **2.4.3 Konsistens på variabelnivå**

Likartade ekonomiska variabler kan förekomma i flera källor. Inkonsistenser på mikronivå kan upptäckas och åtgärdas genom samgranskning. Följande variabelgrupper bör samgranskas:

- 1) Produktionsvärde (FEK) – Nettoomsättning (SRU) – Nettoomsättning (FEK) – Omsättning (Momsregistret) – Produktionsvärde (IVP)
- 2) Insatsförbrukning (FEK) – Inköp av varor och tjänster (Momsregistret) – Insatsförbrukning (INFI)
- 3) Export (UH) – Export (Momsregistret) – Export (FEK) – även Produktionsvärde (FEK)
- 4) Import (UH) – Import (Momsregistret)
- 5) Lönesummor (FEK) – Lönesummor (SRU) – Lönesummor (KU) – Lönesummor (LAPS) – även (Produktion – Insats) enligt FEK
- 6) Finansiellt och realt sparande enligt olika källor
- 7) Sysselsättningsvariabler från olika källor.

Detta projektmål har uppnåtts för variabelgrupp 5) Lönesummor.

Vår slutsats är att alla lönesummekällor bör sammanföras i ett särskilt Lönesummeregister som kan leverera konsistent lönesummestatistik till nationalräkenskaperna.

## 2.5 Projektarbetet

Projektet har bedrivits som ett avdelningsövergripande projekt med projektmedlemmar från MP-, DFO-, NA- samt U-avdelningen. Projektledare har varit Anders och Britt Wallgren. Projektet inleddes i augusti 2006 med ett internat där syftet var att skapa en ökad kunskap hos projektdeltagarna om varandras arbetsområden samt att diskutera en plan för det kommande arbetet. Arbetet har i huvudsak bedrivits i mindre grupper. Projektet avslutade sitt arbete i juni 2007. Projektarbetet var inledningsvis indelat i åtta delprojekt. Delprojekten har arbetat löpande under hela projektperioden och hela projektgruppen har träffats vid fem tillfällen i projektseminarier eller internat. Dessutom har fem större möten med NR-enheten och projektledarna ägt rum.

| Projektdeltagare   | Enhet   | Roll  |
|--------------------|---------|---|
| Christian Ekström  | DFO/FDB | Lönesummor, LAPS, FDB-frågor                        |
| Björn Thornadtsen  | DFO/FDB | FDB-frågor  |
| Staffan Tellander  | DFO/FDB | FDB-frågor, granskning SRU                          |
| Peter Thorén       | DFO/FDB | Huvudansvarig för FDB-frågor                        |
| Anna-Greta Erikson | DFO/FU  | Samgranskning, företagsenheter                      |
| Kristian Tegbring  | MP/FM   | Finansiella företag                                 |
| Katarina Andersson | MP/NR   | Huvudansvarig för NR-frågor                         |
| Marianne Biljer    | MP/NR   | NR-frågor, finansräkenskaper                        |
| Bertil Klang       | MP/NR   | NR-frågor, industriproduktion, lager                |
| Johan Larsson      | MP/NR   | NR-frågor, sysselsättning, löner                    |
| Andreas Lennmalm   | MP/NR   | Huvudansvarig för NR-frågor                         |
| Ylva Petersson     | MP/NR   | NR-frågor, tjänsteprod., hushållskons., off. sektor |
| Tomas Skytesvall   | MP/NR   | NR-frågor, lönesummor                               |
| Camilla Palm       | MP/SIM  | Granskning SRU                                      |
| Maria Nilsson      | NA/FRS  | Lönesummor, LAPS                                    |
| Lotta Voss         | NA/FRS  | Kontrolluppgifter, KU                               |
| Stefan Berg        | NA/MET  | Statistisk metod, FEK och SRU                       |
| Jonny Hall         | NA/NS   | Företagens ekonomi, FEK                             |
| Marcus Johansson   | NA/NS   | Företagens ekonomi, FEK, sparande                   |
| Leif Svantesson    | NA/NS   | Företagens ekonomi, FEK, sparande                   |
| Erik Eklund        | NA/UI   | Utrikeshandel                                       |
| Anders Holmberg    | U/RSM   | Kontakt med Lottaprojektet                          |
| Anders Wallgren    | U/RSM   | Projektledare och statistisk metod                  |
| Britt Wallgren     | U/RSM   | Projektledare och statistisk metod                  |

## 3 Standardiserad företagspopulation

*Våra förslag: 1) KalenderÅrsPopulation (KÅP) används som standardiserad population för att möjliggöra konsistent och heltäckande företagsstatistik.*

Med begreppet *Företagsstatistik* avser vi här all årlig statistik som avser enheter i Företagsregistret, dvs. företag, myndigheter, organisationer och enskilda som bedriver näringsverksamhet.

För att olika företagsundersökningar skall vara konsistenta, måste de avse samma population. Grundläggande klassificeringsvariabler måste ha identiska värden så även delpopulationer och redovisningsgrupper blir konsistenta. En sådan gemensam population kallas för en *standardiserad population*. Den definitiva årsstatistiken behöver en standardiserad företagspopulation för att kunna vara konsistent och sammanvändbar.

Bristerna i den nuvarande företagsstatistiken beror på en rad olika samordningsproblem. Med Företagsregistret skapas olika *urvalsramar* som används för att skapa *rampopulationer* för olika företagsundersökningar. Den viktigaste versionen är Novemberramen som består av de företag som *då* bedöms som aktiva.

Novemberramen används för årsstatistik, t.ex. av undersökningen Företagens Ekonomi (FEK) som är en mycket betydelsefull källa för NR:s årsberäkningar. Brister i Novemberramen kommer att påverka den företagsstatistik som levereras till NR:s årsräkenskaper.

Tydligt definierade gränser mellan olika delpopulationer är en nödvändig förutsättning för att olika undersökningar skall ge konsistent och heltäckande företagsstatistik. Det har visat sig att det idag finns många oklarheter som gör att de som är ansvariga för olika undersökningar har svårt att veta exakt hur den delpopulation som de ansvarar för skall avgränsas.

En grundläggande tanke bakom detta projekt är att skapa en Kalenderårspopulation (KÅP) avseende alla företag som varit ekonomiskt aktiva någon gång under ett visst kalenderår. Med ekonomiskt aktiv avser vi företag som förekommit i någon administrativ källa avseende kalenderåret och som deklarerat något värde som inte är noll. Dessutom skall alla relevanta administrativa källor användas för att täckningen och kvalitet skall bli så god som möjligt. Arbetet med att skapa ett register för denna Kalenderårspopulation kan slutföras först när alla källor har blivit tillgängliga. Kring den 15:e januari år  $t+2$  kan registret för år  $t$  vara klart.

- I detta kapitel beskrivs först nationalräkenskaperna krav på företagsstatistiken och vilka brister som finns i dagens Företagsregister (FDB).

### 3.1 NR:s perspektiv

Inom NR-systemet möts tillgång och användning av olika produkter, sektorer och branscher vilket ställer högra krav på sammanvändbarheten i den primärstatistik som används i NR.

Definitiva beräkningar av BNP från produktions- och användningssidan utförs i ett system av tillgångs- och användningstabeller i löpande och fasta priser. Det är mycket viktigt att det föreligger konsistens mellan olika källor både vad gäller population och variabler. I annat fall kommer avstämningar och beräkningar att göras på felaktiga grunder och spegla register- och urvalsinkonsistenser snarare än en ekonomisk verklighet.

Inom ramen för årsberäkningarna av BNP analyseras och publiceras uppgifter både ur produkt- och branschperspektivet. I systemet är hela ekonomins tillgång och användning av varor och tjänster uppdelad på drygt 400 produktgrupper och hundratals producenter och användningar. När all statistik förts samman i nationalräkenskapernas system av tillgångs- och användningstabeller påbörjas en analys mellan tillgång och användning per produkt.

För var och en av de 400 produktgrupperna ska tillgång i form av produktion, offentlig försäljning och import möta användning i form av insatsförbrukning, hushållens och offentliga myndigheters konsumtionsutgifter, fasta bruttoinvesteringar och export. Parallellt sker även en analys på branschnivå, och resultaten ska vara konsistenta både på bransch- och produktnivå. I branschavstämningarna analyseras också sambanden mellan variabler som produktion, insatsförbrukning, förädlingsvärde, lönesumma och arbetade timmar.

Den viktigaste källan till NR:s beräkningar av näringslivets förädlingsvärde, fasta bruttoinvesteringar, sysselsättning och löner är undersökningen *Företagens ekonomi* (FEK). FEK-undersökningen används för flertalet branscher utom för de finansiella branscherna (SNI 65-67), jordbruk, skogsbruk, fiskebranschen (SNI 01-05) samt byggbranschen (SNI 45). För dessa branscher används en kombination av uppgifter från bl.a. Jordbruksverket, Skogsstyrelsen, Fiskeriverket samt statistik från enheten för finansmarknadsstatistik (MP/FM) avseende de finansiella företagen.

Förutom konsistenta BNP-beräkningar ska även det finansiella sparandet i finansräkenskaper, såväl som reala sektorräkenskaper, vara avstämt och samordnat. Oavsett om man mäter förändringar i tillgångar och skulder eller i inkomster och utgifter bör saldoposten bli densamma. Det finns flera anledningar till att sparandet skiljer sig mellan de två beräkningssätten men det främsta problemet är dock att det ofta är helt olika källor till beräkningarna och att dessa källor inte är samordnade.

Under projektarbetet har det blivit tydligt att vissa enheter inte fångas i någon undersökning medan andra enheter kan finnas med i två undersökningar och därför dubbelräknas i nationalräkenskaperna. Vidare förekommer även att en enhet har en bransch i en primärstatistik och en annan bransch i en annan primärstatistik. Inkonsistenser på produktnivå förekommer också men har inte studerats inom projektet.

### 3.1.1 Inkonsistenta populationer

Gränsdragningen mellan SNI 65-67 bank och försäkring och övriga branscher är svår och problem med både under- och övertäckning finns. Nationalräkenskaperna använder uppgifter från Finansmarknadsstatistiken (MP/FM) för att beräkna förädlingsvärdet i SNI 65-67. Finansmarknadsstatistiken har en betydligt mindre population än vad Företags-



registret (FDB) anger för SNI 65-67. Sett utifrån NR:s behov för SNI 65-67 har MP/FM en för snäv population som bland annat avgränsas utifrån vilka företag som står under Finansinspektionens kontroll.

Klassificeringsrutinerna i Företagsregistret leder vidare till att många ickefinansiella företag felaktigt klassas till SNI 65-67. Undersökningen *Företagens ekonomi* (FEK) undersöker de ickefinansiellt klassade företagen i SNI 65-67, men NR använder inte dessa uppgifter eftersom uppgifter för denna del av beräkningarna i huvudsak baseras på statistik från MP/FM. Det leder till en undertäckning av SNI 65-67 men även undertäckning av övriga branscher eftersom de företag som felaktigt lagts i SNI 65-67 i FDB men som borde tillhöra en annan bransch inte ingår i de uppgifter från FEK som används i reala NR.

I det NR-register som sammanställts för 2004 inom projektet visar det sig också att en del företag som undersökts i finansmarknadsstatistiken för år 2004 även ingått i FEK för år 2004 i någon annan bransch än SNI 65-67.

För energiproducerande branscher finns liknande problem. I projektet *Statistikens sammanvändbarhet studerad inom ramen för nationalräkenskaperna* (Bakgrundsfakta till ekonomisk statistik 2005:6) lyftes problem med populationsskillnader mellan Energistatistiken och FEK i SNI 40 El, gas och värme fram. I nationalräkenskaperna används uppgifter ur båda dessa undersökningar vilket skapar konsistensproblem. I projektet föreslogs att FDB skulle uppdateras med det register som Energistatistiken arbetar utifrån men problematiken kvarstår. Dessa problem kan också finnas t.ex. i SNI 01-05 där andra uppgifter än FEK används.

Täckningen avseende Hushållens icke-vinstdrivande organisationer (HIO) har i FDB och i NR-systemet varit bristfällig. Framförallt täckningen av den del av HIO som inte är Svenska kyrkan. I reala NR finns brister både vad gäller nivåskattningar och utveckling över tiden. I dagsläget används nästan uteslutande uppgifter från lönestatistiken för att beräkna sektorn. HIO är svåra att täcka ur ett statistiskt perspektiv, bl.a. eftersom HIO likställs med individstatistik varför uppgiftslämnandet är frivilligt. Enheten för näringsstatistik (NA/NS) har genomfört en undersökning avseende HIO år 2005, vilken främst syftade till att uppfylla NR:s uppgiftsbehov avseende sektorn. Resultaten från undersökningen var dock så pass osäkra att de ännu inte förts in i beräkningarna, men undersökningen kommer att genomföras varje år framöver och avsikten är att föra in resultaten i NR så snart det bedöms vara möjligt.

### 3.1.2 Bransch- och variabelinkonsistenser

Undersökningen *Företagens ekonomi*, FEK, täcker in utländska företags svenska filialer för samtliga branscher utom för lufttransport (SNI 62). För denna bransch såväl som produkten lufttransport av passagerare (SPIN 62.100.01+62.200.01) i sig blir det därmed inkonsistenser på grund av att dessa bolag ingår i utrikeshandelsstatistiken med tjänster, dvs. kommer med i NR:s export- och importuppgifter men inte i produktion eller insatsförbrukning.

Byggbranschen (SNI 45) har historiskt varit en svår bransch att mäta på ett rättvisande sätt i och med många underentreprenörer, svart verksamhet och liknande. I dagsläget använder nationalräkenskaperna FEK-under-

sökningen i viss utsträckning men ramen för produktionsvärdet ges av användningssidan. Ett alternativt tillvägagångssätt skulle möjligen kunna vara någon form av byggproduktionsstatistik som baseras på information om olika byggprojekt.

Produktivitetsanalyser har kommit mer och mer i fokus de senaste åren. I detta sammanhang är det mycket viktigt att variabeln arbetade timmar mäts på ett konsistent sätt – och även konsistent gentemot förädlingsvärdet. De uppgifter om arbetade timmar som samlas in av SCB i Arbetskraftsundersökningar och Konjunkturstatistik är svåra att sammanvända med övriga variabler som samlas in i FEK-undersökningen. Inom projektet har visst arbete genomförts för se över en alternativ metod att skatta arbetade timmar branschvis i syfte att få ökad konsistens i redovisade arbetsproduktivitetmått.

## 3.2 Problem med dagens Företagsregister

Dagens Företagsregister är anpassat till två huvudanvändningar: Adressförsäljning och användningen som urvalsram. För ingen av dessa användningar är småföretag intressanta, det är endast företag som det lönar sig att skicka reklam till respektive lämpliga för postenkäter som behöver ingå. Företag som har upphört rensas därför bort liksom t.ex. enskilda näringsidkare över 70 år. Uppgifter om aktuell adress och telefon är viktiga variabler för dessa användningar.

För företagsundersökningar som avser ett visst kalenderår  $t$ , där SCB samlar in data via enkät, används fem olika urvalsramar: Novemberramen år  $t-1$ , mars-, juni-, september- och novemberramen år  $t$ . Vissa undersökningar använder inte Företagsregistret utan använder t.ex. Momsregistret för att skapa undersökningens rampopulation. Detta innebär att den företagsstatistik som bygger på SCB-enkäter inte är konsistenta med avseende på företagspopulationen.

Företagsregistret skall spegla den aktiva företagspopulationen vid en viss *tidpunkt* och är inte avsett för registerbaserade undersökningar, då de administrativa källorna avser *tidsperioder* som månader eller kalenderår. De administrativa källorna skulle behöva en registerpopulation med god täckning för motsvarande period. Aktualiteten är inte så viktig, då de administrativa källorna ofta levereras relativt sent till SCB. Uppgifter om aktuell adress och telefon behövs inte för registerbaserad statistik.

Nationalräkenskapernas definitiva årsräkenskaper bygger på aggregerade månads- och kvartalsundersökningar där SCB samlat in enkäter. Dessutom används årsundersökningar baserade på SCB-enkäter. Vidare används statistik baserad på administrativa källor som avser det aktuella kalenderåret. Alla dessa undersökningar avser idag olika företagspopulationer.

### 3.2.1 Täckningsproblem

Omfattningen av täckningsproblemen hos en rampopulation beror på kvaliteten på den information som används för att skapa ramen. Ramfel är ofrånkomliga, men som regel brukar man inte undersöka omfattningen av dessa fel. Inom detta projekt har vi undersökt ramfel hos Novemberramarna för 2004 och 2005. Vi har gjort detta genom att systematiskt utnyttja alla tillgängliga administrativa källor som avser dessa år.



**Bild 3.2****Undertäckning i Novemberramen 2004, effekt på lönesumma och omsättning**

| Icke-finansiella företag, sektor 1 och 61         | Antal JE         | Lönesumma<br>Miljoner kronor | Omsättning<br>Miljoner kronor |
|---|------------------|------------------------------|-------------------------------|
| "Verksam" enligt Novemberramen                    | 749 743          | 644 474                      | 5 336 697                     |
| "Har aldrig varit verksam" enligt Novemberramen   | 35 476           | 160                          | 1 717                         |
| "Ej verksam" enligt Novemberramen                 | 80 815           | 4 844                        | 109 548                       |
| Saknas helt i Novemberramen                       | 165 061          | 625                          | 5 059                         |
| <b>Totalt i Kalenderårspopulationen</b>           | <b>1 031 095</b> | <b>650 102</b>               | <b>5 453 021</b>              |
| Täckningsfel pga undertäckning i Novemberramen    | 281 352          | 5 629                        | 116 324                       |
| Täckningsfel pga undertäckning i Novemberramen, % | 27,3             | 0,9                          | 2,1                           |

Bilden ovan beskriver undertäckningen bland de icke-finansiella företagen 2004. Kategorin "Ej verksam" innehåller i huvudsak företag som enligt de administrativa källorna varit ekonomiskt aktiva under kalenderåret, och bidrar mest till undertäckningsfelen i kronor räknat.

Även om undertäckningens effekt på lönesumman totalt "endast" är 0,9 % för lönesumman, respektive 2,1 % för omsättningen, så varierar undertäckningen kraftigt mellan olika näringsgrenar. Detta illustreras av tabellen nedan där de näringsgrenar som påverkas kraftigast har tagits med. Vår slutsats av detta är att undertäckning dels orsakar underskattningar, men även kraftigt bidrar till inkonsistenser i statistiken.

**Bild 3.3****Undertäckning i Novemberramen 2004 inom olika näringsgrenar**

| Icke-finansiella företag<br>Sektor 1 + 61<br>SNI enligt NR | Lönesumma, LSUM-registret |   |            | Omsättning, Moms-registret |   |            |
|--|---------------------------|---|------------|----------------------------|---|------------|
|  | Totalt<br>Miljoner kr     | Undertäckning<br>Miljoner kr    Procent |            | Totalt<br>Miljoner kr      | Undertäckning<br>Miljoner kr    Procent |            |
| 01   | 4 663                     | 341                                     | 7,3        | 64 720                     | 4 425                                   | 6,8        |
| 02   | 3 106                     | 107                                     | 3,5        | 48 916                     | 1 292                                   | 2,6        |
| 05   | 96                        | 3                                       | 2,9        | 1 339                      | 33                                      | 2,5        |
| 10+11+12   | 178                       | 14                                      | 8,0        | 1 399                      | 24                                      | 1,7        |
| 171-173  | 396                       | 2                                       | 0,5        | 2 321                      | 134                                     | 5,8        |
| 205  | 366                       | 8                                       | 2,3        | 1 926                      | 20                                      | 1,0        |
| 212  | 2 988                     | 2                                       | 0,1        | 26 094                     | 4 441                                   | 17,0       |
| 221  | 7 117                     | 130                                     | 1,8        | 39 426                     | 959                                     | 2,4        |
| 23   | 1 040                     | 1                                       | 0,1        | 11 761                     | 1 455                                   | 12,4       |
| 287  | 3 557                     | 159                                     | 4,5        | 19 392                     | 208                                     | 1,1        |
| 362+363  | 127                       | 3                                       | 2,1        | 876                        | 8                                       | 0,9        |
| 50-52 övr  | 113 960                   | 897                                     | 0,8        | 1 793 890                  | 70 484                                  | 3,9        |
| 6022   | 2 570                     | 47                                      | 1,8        | 11 512                     | 192                                     | 1,7        |
| 702 endast 01  | 5 496                     | 167                                     | 3,0        | 51 248                     | 1 747                                   | 3,4        |
| 702 utom 01  | 4 661                     | 338                                     | 7,2        | 95 009                     | 3 536                                   | 3,7        |
| 741  | 20 055                    | 477                                     | 2,4        | 76 816                     | 3 048                                   | 4,0        |
| 742+743  | 18 566                    | 440                                     | 2,4        | 69 882                     | 2 319                                   | 3,3        |
| 80   | 8 658                     | 110                                     | 1,3        | 13 556                     | 790                                     | 5,8        |
| 852  | 486                       | 8                                       | 1,7        | 1 808                      | 66                                      | 3,6        |
| 91   | 1 776                     | 14                                      | 0,8        | 5 327                      | 801                                     | 15,0       |
| 93   | 2 878                     | 44                                      | 1,5        | 14 874                     | 326                                     | 2,2        |
| ...  | ...                       | ...                                     | ...        | ...                        | ...                                     | ...        |
| <b>Totalt:</b>   | <b>650 102</b>            | <b>5 629</b>                            | <b>0,9</b> | <b>5 453 021</b>           | <b>116 324</b>                          | <b>2,1</b> |

Anm: Täckningsproblemen inom finansiella branscher diskuteras i avsnitt 5.1

Vi har även undersökt *övertäckningens* omfattning. Företag som inte visat något tecken på ekonomisk aktivitet under 2004 kan finnas som "aktiva" enligt Företagsregistrets novemberversion. Vi har funnit att 93 114 juridiska enheter (JE) som var klassificerade som "Verksamma" i denna registerversion saknades i samtliga administrativa källor för 2004 (eller deklarerade endast 0:or). Dessa företag/enheter ger upphov till övertäckning i alla undersökningar som använder Novemberramen. Denna övertäckning kan lätt misstolkas som bortfall och man imputerar då variabelvärden för dessa företag.

Som exempel på övertäckningens konsekvenser har 59 773 av dessa 93 114 JE ingått i FEK-undersökningen av de icke-finansiella företagen för 2004 och alla ekonomiska variabelvärden har imputerats. Detta leder då till överskattningar. Men då överskattningarna har olika omfattning inom olika näringsgrenar, så bidrar övertäckningen även till inkonsistenser. I bilden nedan beskrivs dessa överskattningar för variabeln produktionsvärde för de näringsgrenar (SNI) som påverkats mest.

**Bild 3.4**  
**Övertäckning i FEK 2004, produktionsvärde och antal JE efter SNI**

| SNI enl. NR  | Produktionsvärde totalt |                | Övertäckning  |               | Övertäckning |            |
|--------------|-------------------------|----------------|---------------|---------------|--------------|------------|
|              | Miljoner kr             | Antal JE       | Miljoner kr   | Antal JE      | % kr         | % JE       |
| 01           | 62 940                  | 130 283        | 1 110         | 6 787         | 1.8          | 5.2        |
| 02           | 50 430                  | 42 022         | 849           | 2 726         | 1.7          | 6.5        |
| 05           | 1 204                   | 1 514          | 43            | 106           | 3.5          | 7.0        |
| 273          | 4 990                   | 76             | 74            | 2             | 1.5          | 2.6        |
| 362+363      | 815                     | 906            | 17            | 87            | 2.1          | 9.6        |
| 502          | 17 356                  | 10 857         | 259           | 787           | 1.5          | 7.2        |
| 71           | 21 968                  | 5 458          | 324           | 349           | 1.5          | 6.4        |
| 741          | 77 787                  | 55 123         | 1 705         | 5 570         | 2.2          | 10.1       |
| 742+743      | 64 678                  | 29 892         | 972           | 2 890         | 1.5          | 9.7        |
| 745-748      | 77 137                  | 31 130         | 1 294         | 4 098         | 1.7          | 13.2       |
| 851          | 43 417                  | 19 358         | 1 687         | 1 543         | 3.9          | 8.0        |
| 852          | 1 796                   | 921            | 85            | 54            | 4.7          | 5.9        |
| 91           | 6 445                   | 1 364          | 187           | 82            | 2.9          | 6.0        |
| 93           | 13 483                  | 27 617         | 351           | 2 260         | 2.6          | 8.2        |
| ...          | ...                     | ...            | ...           | ...           | ...          | ...        |
| <b>Summa</b> | <b>3 554 910</b>        | <b>777 793</b> | <b>21 604</b> | <b>59 773</b> | <b>0.6</b>   | <b>7.7</b> |

Anm: Finansiella branscher har utesluts

Övertäckningen ger totalt en överskattning på 0,6 % av produktionsvärdet, men för vissa näringsgrenar kan överskattningen vara betydligt större.

### 3.2.2 Oklara identiteter och dubletter

De täckningsproblem som finns i olika register beror till en del på att olika slag av identitetsnummer förekommer. Förutom korrekta identitetsnummer, PeOrgNr, innehåller källorna även PeOrg-liknande nummer av följande slag: Representant-, grupp-, dödsbo- och konkursbonummer. Dessutom har Tullverket vissa särskilda identitetsnummer för momsrapportering. Alla dess olika specialnummer kan orsaka onödig mismatch och gör det svårare att samordna populationer. Dessutom kan företag gå samman eller splittras så att flera identiteter under kalenderåret bör föras samman som en grupp av identiteter. Handelsbolagen kan ha flera ägare,

och i vissa material förekommer handelsbolagets identitet, medan i andra källor så används ägarnas identiteter.

I alla dessa fall så kan flera olika identitetsnummer avse samma företagsenhet. Detta kan innebära att det lätt blir dubletter och mismatch vid matchningar av olika register. Det finns administrativa källor med uppgifter från Skatteverket, som anger hur olika identiteter är relaterade. Genom att använda denna information om hur olika identitetsnummer hör samman, har vi funnit att under 2004 så motsvaras ca 78 000 identitetsnummer av ca 34 000 företagsenheter.

Ej upptäckta dubletter och onödiga mismatch ger fel i de statistiska skattningarna. För att undvika dessa fel måste information om hur olika identiteter hör samman finnas lätt tillgänglig, t.ex. inom Företagsregistret, och användas vid beräkningar. De identiteter som hör samman bör kopplas till samma Företagsenhet (FE) med viss given FE-identitet.

### 3.2.3 Näringsgrenskod och Sektor saknas

Uppgift om Näringsgren saknas delvis i FDB. En orsak är att om man inte har uppgift på femsiffernivå så kodas Näringsgren, Ng, till 00000. Dessutom finns inga uppgifter i Novemberramen som avser näringsgren för de företag som saknas pga. undertäckning, 307 577 JE i Bild 3.1.

Genom att använda den näringsgren som används i FEK-undersökningen, eller information i FDB från senare eller tidigare år, eller genom att koda textinformationen på SRU-blanketterna eller genom att imputera Näringsgren kan dessa saknade värden ersättas med SNI-koder.

Bilden nedan visar vilken betydelse olika källor har för näringsgrensvariabeln i Kalenderårspopulationen för 2004. Bilden visar hur stor andel av totala lönesumman och omsättningen bland de icke-finansiella företagen som har fått näringsgrenskod från respektive källa.

**Bild 3.5**  
**Källa till näringsgren i Kalenderårspopulationen för 2004**

| Icke-finansiella företag | Företag med lönesumma        |                     | Företag med omsättning |                       |                    |
|--------------------------|------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|
|                          | Källa till Näringsgren i KÅP | Andel av lönesumman | Andel av företagen     | Andel av omsättningen | Andel av företagen |
| NgS i FDB 2004           |                              | 96,55               | 89,60                  | 94,35                 | 84,83              |
| NgS i FEK 2004           |                              | 2,57                | 0,56                   | 3,48                  | 0,33               |
| Ng i FDB 2004            |                              | 0,04                | 0,35                   | 1,44                  | 0,62               |
| Ng i tidigare/senare FDB |                              | 0,02                | 0,26                   | 0,05                  | 3,84               |
| Ng kodad från text i SRU |                              | 0,04                | 4,88                   | 0,09                  | 6,43               |
| Imputerad Ng             |                              | 0,78                | 4,35                   | 0,60                  | 3,96               |
| <b>Totalt</b>            |                              | <b>100,00</b>       | <b>100,00</b>          | <b>100,00</b>         | <b>100,00</b>      |

Anm: Ng är Skatteverkets näringsgrenskod, NgS är SCB:s näringsgrenskod för statistiska ändamål

Det saknas även uppgifter om sektortillhörighet för de företag som saknas i Novemberramen. Med hjälp av variabeln Organisationsnummer kan värden för variabeln Sektor imputeras med acceptabel tillförlitlighet.

### 3.3 KÅP som standardiserad företagspopulation

Inom projektet har vi skapat Kalenderårspopulationer på följande sätt:

- Med alla relevanta källor skapas beståndet av juridiska enheter (JE) som varit aktiv i åtminstone en administrativ källa för kalenderåret.
- Beståndet av JE (eller identiteter som används inom skatteadministrationen) grupperas till Företagsenheter (FE).
- Näringsgren och Sektor imputeras där värden saknas.

Den kalenderårspopulation av FE som skapats på detta sätt kan sedan användas som standardiserad företagspopulation. Avsikten är att alla undersökningar som skall användas för nationalräkenskapernas definitiva årsräkenskaper skall göras konsistenta med denna standardiserade population. Metodiken för att skapa KÅP beskrivs närmare i kapitel 6.

**Projektet föreslår följande:**

- 1 a) Årsstatistiken avseende företag, myndigheter, enskildas näringsverksamhet och organisationer skall baseras på samma standardiserade population: Kalenderårspopulationen för aktuellt år.
- 1 b) Kalenderårspopulationen skapas när alla administrativa källor är tillgängliga och består av de enheter som varit aktiva i åtminstone en administrativ källa.
- 1 c) De administrativa enheterna i Kalenderårspopulationen grupperas i företagsenheter, FE.
- 1 d) Varje FE i Kalenderårspopulationen skall klassificeras efter Sektor och Näringsgren.





## 4 Konsistent företagsstatistik

*Våra förslag: 1) KalenderÅrsPopulation (KÅP) används som standardiserad population för att möjliggöra konsistent och heltäckande företagsstatistik.*

I förra kapitlet beskrivs nationalräkenskaperna krav på företagsstatistiken och de brister som finns i dagens Företagsregister. I detta kapitel beskrivs vilka konsekvenser detta har för vissa viktiga primärstatistikkällor och hur statistiken kan göras mer konsistent. De källor som diskuteras är:

- Undersökningen *Företagens ekonomi* (FEK)
- Utrikeshandelsstatistiken (UH)

I senare avsnitt beskrivs motsvarande problem för följande statistikkällor:

- Finansmarknadsstatistiken (kapitel 5)
- Lönesummestatistiken (kapitel 9)

### 4.1 FEK-undersökningens behov av förändringar

Populationen för FEK-undersökningen hämtas från Företagsregistrets Novemberram (SAMU). FEK-populationen avser företag inom sektorerna 110-140 (icke-finansiella företag) samt 611-612 (enskilda näringsidkare).

Detta avsnitt inleds med beskrivning av FEK-undersökningens problem som har gjorts av en person med stor erfarenhet av undersökningen. Därefter kommenterar vi denna beskrivning utifrån projektets erfarenheter.

*”För att mäta produktion och förbrukning är det de aktiva företagen som är intressanta, dvs. företaget producerar varor eller tjänster som säljs på marknaden. Här borde det aktivitetsbegrepp som finns i FDB fungera. Vi har dock samma problem med över- och undertäckning som övriga undersökningar. Täckningsproblematiken behandlas i avsnitt 4.2 nedan.*

*Vid ombildningar av företag, är det risk att vi tappar verksamhet eller att vi får den dubbelräknad. FEK-undersökningen avser en tolmånadersperiod. Då företag har annan redovisningsperiod än 12 månader räknas de insamlade uppgifterna om till att avse 12 månader. I samband med att ett företag överför verksamheten till ett annat företag har vi två enheter som är aktiva (enligt FDB) under året, men de är aktiva (enligt FDB) del av året. Har vi otur och båda är aktiva (enligt FDB) i registret och deras redovisningsperioder överensstämmer med när de bedrev verksamheten får vi en dubbelräkning. Har ett av företagen annan verksamhet än den överflyttade sker ingen omräkning (redovisningsperiod = 12 mån) av det företaget och felet blir mindre, men vi har fortfarande problem med att de överförda tillgångarna och skulderna redovisas i två balansräkningar samma år.*

*Detta gör att vi i FEK-undersökningen manuellt kontrollerar företag som är inaktiva (enligt FDB) med stor omsättning. Listor tas fram när SRU kommit från Skatteverket. Genom att se från/till vem som övertagit/överfört verksamheten kan vi avgöra om det inaktiva företaget ska tas med. Företaget får då branschkod.*

*Vi gör dessutom ett tillägg till fastighetsbranschen. Mindre fastighetsförvaltare är inte alltid moms eller arbetsgivarregistrerade. I FDB finns uppgift om taxeringsvärde för de fastigheter ett företag äger, och inaktiva (enligt FDB) företag med taxeringsvärdet på minst 1 miljon kronor tas med som fastighetsförvaltare.*

Då FEK-undersökningen även mäter den finansiella strukturen (balansräkningen) och finansiella intäkter och kostnader är även inaktiva företag med stora tillgångar intressanta. I koncerner är det vanligt att finansiella tillgångar finns i andra enheter än de som producerar. För att få en korrekt kapitalbas för den företags-ekonomiska redovisningen och för sektorräkenskaperna (sparandet) är dessa viktiga. Utifrån koncernregistret kan vi identifiera inaktiva (enligt FDB) företag som har minst ett aktivt dotterbolag och klassa dessa som holdingbolag. De får Näringsgren (Ng) = 74150 och NgS efter dotterns/döttrarnas verksamhet.

Vissa stora koncerner har särskilda bolag som hanterar koncernens finansiella tillgångar (treasuryföretag). Dessa hanteras manuellt. De följs upp från föregående år och nya hittas med hjälp av listor över företag med stora tillgångar. Ng och NgS sätts manuellt.

Holdingbolag och treasuryföretag klassas som hjälpverksamhet och de bidrar inte till produktionsvärdet i de hjälpta branscherna. De har ofta stora värden på rörelsens intäkter men dessa hör hemma bland de finansiella posterna.

Det är alltså en hel del arbete för att komma från SAMU till den population som FEK-undersökningen omfattar. Motsvarande förekommer inom andra undersökningar fast med delvis andra inriktningar och metoder. Det innebär dubbelarbete och att resultaten blir olika.

Det vi behöver är ett moderniserat SAMU där vi kan skapa ramar som kan användas i statistikproduktionen, utan alla dessa olika tillägg och speciallösningar.

Hur ska då en statistikram utformas? Det som varit viktigt för FEK-undersökningen är att när vi tar med företag utanför SAMU har vi konstaterat att det är produktion (enligt NR) som hör hemma i en viss bransch. Vi kompletterar också kapitalbasen med de företag som förvaltar tillgångar i koncerner men inte bedriver egen produktion. Det som då återstår som inaktiva (enligt FDB) (utanför FEK-undersökningen) är en grupp större företag som borde utredas. De kan bestå av verksamhet i utlandet, finansiell verksamhet o dyl.

En annan grupp är enheter med utländsk adress som finns i momsregistret, men som inte upprättar någon årsredovisning för sitt momsregistreringsnummer. Dessa företag ingår då inte i det SRU-material som FEK-undersökningen bygger på. Detta gäller även filialer till flygbolag som tillämpar särskilda undantagsregler på skatteområdet. Måste till någon slags modellberäkning för denna typ av enheter (flygfilialer och momsregistreringsnummer)?

Kvar finns en mängd små företag. Här finns produktion vi borde ha med samtidigt som vi vet att det även här finns redovisat rörelseintäkter som inte är produktion utan finansiell verksamhet eller verksamhet i utlandet mm.

Vi behöver också få grepp om den stora gruppen enskilda personer som använt deklaraionsblanketter som avser näringsverksamhet, och som i FDB är inaktiva. Är de intäkter som redovisas ersättning för produktion av varor eller tjänster som säljs på marknaden? Vi vet från de större företagen att där är det inte alltid så."

### **Kommentarer**

FEK-undersökningen är en kombination av två undersökningar. Dels en registerbaserad undersökning som bygger på företagens årliga inkomst-deklarationer med SRU-bilagans resultat- och balansräkningsuppgifter. Dels görs en urvalsundersökning där utvalda företag via enkät lämnar ytterligare specifikationer av resultat- och balansräkningsuppgifter från SRU.

Den registerbaserade delen av FEK-undersökningen skiljer sig från andra registerbaserade undersökningar på SCB på så sätt att endast en del av det administrativa materialet utnyttjas. Deklarationer från näringsidkare äldre än 70 år finns, men används ej, deklarerationer från företag som varit aktiva under början av året men som upphört före november används inte heller såvida de kommer att ingå i de tillägg till SAMU-ramen som görs manuellt. FEK-undersökningen blir på detta sätt extremt beroende av kvaliteten hos aktivitetsvariabeln i Företagsregistret.

FEK-undersökningen baserar sin population på Novemberramen av FDB, för att vara samordnad med andra årliga enkätbaserade företagsundersökningar. Dessa enkätundersökningar kommer också att påverkas av täckningsfelen i FDB. Tanken har varit att undersökningarna skulle vara jämförbara genom identiska täckningsfel. Tyvärr ger Bild 3.3 en tankeställare – av bilden framgår att täckningsfelen ger olika effekt på olika variabler. Lönesumma respektive omsättning för samma näringsgren kan påverkas av helt olika täckningsfel trots att populationen är identisk.

Projektets syfte med att skapa den registerpopulation KÅP, som beskrivs i kapitel 3, var att denna kalenderårspopulation skall kunna användas av alla undersökningar avseende ett visst år, även av FEK-undersökningen. Genom att alla relevanta källor används när KÅP bildas (olika slag av deklarerationer men även Koncern- och Fastighetsregistret kan användas) borde man inte behöva göra manuella tillägg till populationen. Denna KÅP är alltså tänkt att vara "ett moderniserat SAMU" med de egenskaper som behövs för bl.a. FEK-undersökningen.

Sedan gäller det att kunna använda de administrativa uppgifterna på rätt sätt. Genom att bilda sammansatta företagsenheter, där företag inblandade i en ombildning förs samman, så kan risken för dubbelräkningar minskas. Genom att jämföra SRU-data med uppgifter från Moms-registret och Lönesummeregistret (som båda skall vara strikt kalenderårsdefinierade och avse verksamhet i Sverige) så minskas risken för dubbelräkningar och andra misstolkningar av SRU.

## 4.2 Täckningsfelen i FEK-undersökningen

I FEK-undersökningen gäller att även den registerbaserade delen som bygger på SRU är behäftade med såväl bortfalls- som täckningsfel. Med hjälp av data för referensåret 2005 görs här ett försök att ge en grov uppskattning av dessa felkällor, något som inte gjorts fullt ut tidigare.

*Målpopulation* för FEK-undersökningen är samtliga icke-finansiella företag, FE (med tillhörande verksamhetsenheter, VE) som bedrivit produktion i Sverige under referensåret. Basen för FEK-undersökningens *rampopulation* utgörs av november-SAMU. Denna population kompletteras dock med företag som är inaktiva enligt FDB, men med stora finansiella tillgångar och/eller skulder. Detta påverkar dock även den del av statistiken som avser produktion och förbrukning. Dessutom kompletteras, efter manuell utredning, populationen med (stora) företag som haft verksamhet under delar av referensåret, men som inte är aktiva enligt FDB i november och därmed inte ingår i november-SAMU. Slutligen kompletteras ramen med fastighetsbolag, som enligt Fastighetsregistret äger fastigheter, men som inte uppfyller kriteriet för att klassas som aktiva enligt FDB.

**Bild 4.1**  
**Jämförelse mellan november-SAMU och FEK-populationen 2005**

| FEK-population  | Antal företag  | Nettoomsättning<br>miljoner kr | Tillgångar<br>miljoner kr |
|-----------------|----------------|--------------------------------|---------------------------|
| Finns i SAMU    | 812 303        | 5 637 716                      | 10 355 483                |
| Finns ej i SAMU | 12 086         | 8 415                          | 623 237                   |
| <b>Totalt</b>   | <b>824 389</b> | <b>5 646 132</b>               | <b>10 978 719</b>         |

Som framgår av bilden ovan är det drygt 12 tusen företag som finns i FEK-populationen, men som inte finns i november-SAMU. Det är framförallt företag med stora tillgångar som läggs till. I FEK-undersökningen har man således manuella rutiner för att kompensera för de undertäckningsfel, som finns i november-SAMU.

För att få en uppfattning om eventuellt återstående undertäckning har FEK-populationen matchats mot den, inom projektet, framtagna KalenderÅrs-Populationen (KÅP) avseende 2005. Totalt är det drygt 400 tusen företag (egentligen identiteter) som endast finns i KÅP. Tillsammans har dessa företag en omsättning på drygt 350 miljarder kronor. Här kan dock viss dubbelräkning förekomma då samma företag kan redovisa omsättning under ett id-nummer i Momsmaterialet och under ett annat id-nummer i SRU. Frågan är hur mycket utav detta som utgör svensk produktion.

Utländska företags filialer i Sverige (ca. 4 000 st.) står för drygt 130 miljarder. Flertalet av dessa finns i månadsmons-materialiet, men är trots detta inte aktiva enligt FDB. Dessa företag förtjänar en egen utredning både när det gäller vad det är för intäkter som redovisas på dessa bolag (svensk produktion eller inte) och deras framtida status i FDB. Om dessa företag exkluderas återstår drygt 220 miljarder i möjlig undertäckning. Av dessa kommer knappt 160 miljarder från företag, som återfinns i november-versionen av FDB, men som inte är aktiva då de saknas i november-SAMU.

Vidare har manuell kontroll gjorts av alla objekt med omsättning enligt SRU över 100 miljoner kronor. Bland dessa företag finns ett stort inslag av omsättning som inte tas med i FEK-undersökningen. Dels handlar det om produktion som inte bedrivs i Sverige (t ex mobiltelefonnät i Vietnam mm), men även företag som bedriver verksamhet på internationellt vatten. Vi har också företag som redovisar finansiella intäkter som omsättning. Vissa tas med om de uppfyller kraven som hjälpverksamhet men deras omsättning är inte produktion i sektor 110-140. Exkluderas dessa företag sjunker den möjliga undertäckningen (med undantag av de utländska filialerna) från 157 mdr till ca 50 mdr, vilket torde vara en undre gräns på undertäckningens storlek och som motsvarar knappt en procent av den totala omsättningen.

Så länge ett företag kommer in med uppgifter, antingen via Skatteverket (SRU) eller med via en FEK-blankett har vi goda möjligheter att upptäcka och exkludera eventuell övertäckning. Tyvärr förekommer det bortfall i framförallt SRU-materialiet och då är det genast svårare att avgöra om företaget tillhör FEK-undersökningens målpopulation eller ej. FEK-populationen avseende 2005 har matchats mot motsvarande version av KÅP. Resultatet visar att av de drygt 125 tusen objekt i FEK-populationen, som klassats som bortfall, återfinns knappt 90 tusen i KÅP.

Det är således drygt 38 tusen företag som finns i FEK-populationen, men som inte finns i KÅP, vilket innebär att de inte lämnat några spår efter sig i de administrativa materialen under 2005. Totalt har man i FEK imputerat en nettoomsättning på 14,5 miljarder för dessa företag. Utöver denna troliga övertäckning är gruppen som har en SRU-blankett, men saknar värden på blanketten ytterligare en grupp där övertäckningsandelen kan misstänkas vara hög. Totalt har det i FEK imputerats en nettoomsättning på knappt 5 miljarder för dessa företag. Summeras dessa gruppers nettoomsättning uppgår den misstänkta övertäckningen till runt 20 miljarder.

Sammanfattningsvis kan sägas att det utan tvivel förekommer såväl övertäcknings- som undertäckningsfel i statistiken som produceras på basis av FEK-undersökningen. Även om täckningsfelen totalt sett inte är så stora i relation till de totaler som statistiken avser kan det i vissa mindre redovisningsgrupper ha en stor effekt. Det råder därför inget tvivel om att en Kalenderårspopulation, framtagna via en genomtänkt strategi, skulle innebära ett kvalitetslyft för FEK-undersökningen.

Vidare behövs fortsatt utredningsarbete för att avgöra om huruvida vissa typer av verksamheter, såsom t.ex. oljeutvinning i utlandet skall betraktas som svensk produktion eller inte i FEK-undersökningen och i NR. Globaliseringen av ekonomin har medfört ökade gränsdragningsproblem för vad som ska betraktas som inhemsk produktion eller utländsk produktion. Många gånger har internationella riktlinjer ännu inte hunnit utarbetas för hur dessa problem ska lösas. För underlätta hanteringen av denna typ av gränsdragningsproblem bör en lista med typfall på problem och lösningar tas fram.

### 4.3 Utrikeshandel med varor och tjänster

Populationen för utrikeshandelsstatistiken (UH) består av företag som är uppgiftsskyldiga i de månadsvisa undersökningarna *Intrastat* och *Extrastat* samt den kvartalsvisa undersökningen *Utrikeshandel med tjänster*. Totalt förekommer 68 186 unika organisationsnummer som under år 2004 haft utrikeshandel med vara eller tjänst i de tre undersökningarna. 13 % av dessa saknas i Företagsregistrets Novemberram för 2004.

Utrikeshandel med varor består av två separata undersökningar. *Intrastat* som samlar in uppgifter för varuhandel med EU-länder och *Extrastat* som samlar in uppgifter om varuhandel med länder utanför EU. Uppgiftsskyldigheten i *Intrastat* grundas på löpande årsvisa uppgifter om EG-handel i Momsdeklarationen. *Extrastat* är en registerbaserad undersökning (alla varor som skall tulldeklaras) baserad på insamling av tulldeklarationer.

#### 4.3.1 Intrastat

*Intrastat* är utformad av EU:s statistikorgan Eurostat. Det är en cut-off undersökning där värdemässigt 97 % av handeln inom EU skall täckas genom datainsamling av SCB. Således ingår ej de allra minsta företagen i datainsamlingen. *Intrastat*undersökningen avser företag som har en årlig varuutförsel till EU om minst 4,5 miljoner kronor eller varuinförsel från övriga EU-länder om minst 2,2 miljoner kronor. År 2004 ingick 16 953 organisationsnummer i *Intrastat*. Av dessa återfinns 99 % i Företagsregistrets Novemberram för 2004.

Eftersom uppgiftsskyldighet i Intrastatundersökningen grundas på ruta 23-25 i momsdeklarationen görs även en populationsavstämning mot Momsregistret. 96 % av alla företag i Intrastat återfinns i Momsregistret för 2004.

Det finns logiska förklaringar till varför inte företag i Intrastat förekommer i Momsregistret eller FDB. Det kan till exempel handla om företag som har utländsk adress men importerar eller exporterar varorna via Sverige, eller företag som har särskilda momsgruppnummer för sin export och import. Andra förklaringar är varor som går som "movements" (tax free försäljning) eller är föremål för lönebearbetning.

#### 4.3.2 Extrastat

Extrastat är en registerbaserad undersökning baserad på tullens insamling av tulldeklarationer för varuhandel med länder utanför EU. För företag som exporterar till och importerar varor från länder utanför EU (3:e land) hämtas uppgifter ur de exportanmälningar och importdeklarationer som företagen lämnar till Tullverket i samband med ut- och införsel av varor. År 2004 ingick 63 421 unika organisationsnummer i Extrastat. Av dessa återfinns 70 % i FDB2004.

Flertalet av de företag som inte återfinns i FDB eller Intrastatsystemet är utländska importörer och exportörer som inte har ett svenskt organisationsnummer. Ett utländskt företag som saknar svenskt organisationsnummer men har tillstånd till tullkredit och själv betalar eventuella tullar anger särskilda identitetsnummer. Dessa utländska företag kopplar naturligtvis inte mot vare sig FDB eller Momsregistret. Ett annat problem är att många organisationsnummer i Extrastat är s.k. "slask" nummer, dvs. ej definierade organisationsnummer<sup>1</sup>.

Ingen avstämning görs mellan Extrastat och Momsregistret eftersom dess populationer ej är direkt jämförbara. I Momsregistret förekommer inga uppgifter om import av vara från länder utanför EU.

De unika PeOrgnr som Utrikeshandeln med varor tillför KÅP kommer i princip uteslutande från Extrastatundersökningen. Eftersom ingen anslagsfinansierad utrikeshandelstatistik på företagsenhet publiceras på NA/UI sker ingen kontroll eller granskning av företagets organisationsnummer. Kvaliteten på variabeln beror därför uteslutande på de exportanmälningar och importdeklarationer som företagen lämnar till Tullverket i samband med ut- och införsel av varor, vilket tidigare konstaterats är bristfällig.

#### 4.3.3 Utrikeshandel med tjänster

Utrikeshandel med tjänster är en urvalsundersökning med en rampopulation på cirka 4 000 företag. Ett flertal källor används för att skapa urvalsramen, däribland Momsregistret, Intrastat och Extrastat. Urvalet är stratifierat på sektor, bransch, indikation på tjänstehandel samt omsättning. Undersökningen görs av SCB på uppdrag till Riksbanken.

---

<sup>1</sup> Det är dels fråga om utländska importörer och exportörer (ofta ombud) som man inte har ett svenskt organisationsnummer på men dessa har oftast numren 16-444444-4444 och 16-999999-9999, dels privatpersoners sändningar som understiger 10 000 kronor; de behöver då inte ange korrekt personnummer utan tillåts ange 000000-0000 som personnummer.

Ingen populationsavstämning görs mellan Utrikeshandel med tjänster och Momsregistret. Detta eftersom dess populationer ej är jämförbara. I Momsregistret förekommer inga uppgifter om import av tjänst (före 2007).

#### 4.3.4 Utrikeshandel i Momsregistret

Uppgifter om utrikeshandel finns även i Momsregistret som används för att skapa rampopulationer för undersökningarna Intrastat och Utrikeshandel med tjänster. Men i Momsregistret för 2004 förekommer inga uppgifter om import av vara från länder utanför EU samt inga uppgifter avseende import av tjänster. Från och med 2007 tillkommer fler variabler avseende utrikeshandel i Momsregistret.

Både undersökningen Intrastat och Utrikeshandel med tjänster bör påverkas av undertäckning, som dels ger för låga skattningar, och dels ger inkonsistenser på det sätt som illustreras i Bild 3.3 i kapitel 3. Båda undersökningarna är månadsvisa undersökningar och januariundersökningen varje år bygger på en rampopulation som avser föregående år. Om t.ex. Momsregistret 2003 används som rampopulation för månaderna i första kvartalet 2004 så är skillnaden mellan 2003 och 2004 i Momsregistret en orsak till över- och undertäckning. Av Bild 3.3 i kapitel 3 framgår att 2 % undertäckning totalt kan innebära av storleksordningen 15 % undertäckning i vissa delgrupper. Det finns därför anledning att befara att de produktgruppsvisa skattningarna i Intrastat och Utrikeshandel med tjänster ger problem med inkonsistenser för nationalräkenskaperna.

##### Projektet föreslår följande:

- 1 e) FEK-undersökningen bör bygga på Kalenderårspopulationen, KÅP
- 1 f) Övriga årliga företagsenkäter bör göras konsistenta mot KÅP genom kalibrering av vikter på liknande sätt som man justerar för bortfall.
- 1 g) Moms- och lönesummeregistret bör användas i arbetet med FEK-undersökningen för att minska risken för dubbelräkningar och misstolkningar av SRU-data.
- 1 h) SRU-materialet ger information om svenska rörelseresultat, Momsregistret om svensk omsättning och Lönesummeregistret om svensk lönesumma. Kombinerar dessa administrativa material kan man lättare avgöra vad som skall ingå i svenska nationalräkenskaper och vad som är utlandsverksamhet.
- 1 i) NR-enheten bör utarbeta ett antal typfall, som beskriver hur olika slag av svårtolkade transaktioner skall behandlas.
- 1 j) Alla som arbetar med administrativa material kan hitta företagskategorier eller kategorier av transaktioner som kanske inte berör den egna undersökningen. Men denna information behövs kanske inom en annan del av nationalräkenskaperna! Man skall då kontakta NR-enheten som avgör hur informationen skall användas.
- 1 k) Täckningsfelen i utrikeshandelstatistiken kan vara betydande. Därför bör arbetet med att korrigera för sådana fel prioriteras.





## 5 Delpopulationsansvar

*Våra förslag: 2) Uttalade och entydiga delpopulationsansvar formuleras med Kalenderårspopulationen, KÅP.*

De Kalenderårspopulationer som skapats inom projektet har använts för att studera delpopulationerna i olika undersökningar och vilka ansvar olika enheter inom SCB har uppfattat som sina. Vi har då upptäckt flera brister i nuvarande populationsavgränsningar och att oklarheter finns beträffande ansvar för olika delpopulationer.

### 5.1 Oklara avgränsningar av delpopulationer

Variabeln Sektor är mycket betydelsefull inom nationalräkenskaperna. Med denna variabel definieras också ansvar för sektorsvisa delpopulationer. Under arbetet med projektet har det visat sig att gränsdragningarna mellan sektorer och ansvaret för delsektorer har varit mycket oklara.

En förklaring till dessa oklarheter är att flera statistikansvariga myndigheter (SAM) är inblandade, t.ex. är Finansinspektionen (FI) ansvarig för finansiell statistik, men varken FI eller den enhet som arbetar med uppdrag åt FI, dvs. MP/FM, har haft ett klart uttalat ansvar för en tydligt definierad delpopulation av finansiella företag.

Olika statistikansvariga myndigheter (SAM), som FI, Ekonomistyrningsverket (ESV) eller Sveriges Kommuner och Landsting, har inte heller som vana att använda SCB:s Företagsregister. Man använder inte det organisationsnummer (PeOrgNr) som finns i Företagsregistret (FDB), utan använder egna identiteter. Detta försvårar samordning och möjligheterna att göra avstämningar mot FDB.

För att ansvar för delpopulationer skall kunna resultera i konsistent och heltäckande sektorsstatistik, måste klassifikationsvariablerna Sektor och Näringsgren hela tiden vårdas i Företagsregistret. För detta krävs samverkan och ömsesidig förståelse mellan NR, FDB och de som skall leverera primärstatistik till NR. Detta har hittills inte fungerat väl.

Bilden nedan illustrerar de oklarheter som finns idag. Som exempel på hur man inom NR arbetar med primärstatistikens källor, visar bilden även hur NR bygger på olika källor för lönesumman inom olika näringsgrenar och sektorer. Detta "hoppande" mellan källor i kombination med oklara avgränsningar mellan delpopulationer, ger lätt upphov till inkonsistenser. Detta exempel med lönesummor beskrivs närmare i kapitel 9.

Den statliga sektorn är ett annat exempel där otydlig hantering av sektoravgränsningen leder till problem. Ekonomistyrningsverket (ESV), som utifrån myndigheternas redovisning sammanställer underlag för beräkningarna av statlig konsumtion i NR, arbetar t.ex. inte med PeOrgNr utan använder myndighetsnamn. NR styr vilka myndigheter som ska ingå i populationen för statlig sektor i de uppgifter som levereras. NR:s avgränsning överensstämmer inte med FDB:s avgränsning av statlig sektor. Skillnaden rör stiftelser som inte anses inte tillhöra statlig sektor i NR men som

däremot ingår i FDB:s statliga sektor. Eftersom stiftelserna inte heller fångas i andra undersökningar så blir de inte täckta i NR. NR har därmed också en annan avgränsning av statlig sektor än andra delar av SCB:s statistik.

**Bild 5.1**  
**Sektorsvisa populationsansvar**

| Kalenderårs-<br>population                         | Ansvarig<br>myndighet                 | Ansvarig<br>SCB-enhet | Population<br>Identitet  | NR:s<br>lönesummekälla                             |
|--|---------------------------------------|-----------------------|--|--|
| Sektor 1 och 61:<br>Icke-finansiella<br>företag    | SCB                                   | NA/NS                 | Företagsregistrets<br>novemberram<br>PeOrgNr                               | FEK-undersökningen utom<br>för SNI 62, 65-67       |
| Sektor 2:<br>Finansiella företag                   | Finans-<br>inspektionen               | MP/FM                 | Av FI och Riksbanken<br>angivna populationer<br>med egna identiteter       | MP/FM  |
| Sektor 3:<br>Staten                                | Ekonomi-<br>styrningsverket           | MP/OE                 | Av ESV angiven<br>population med egna<br>identiteter                       | Ekonomi-<br>styrningsverket                        |
| Sektor 4:<br>Kommuner                              | Sveriges<br>Kommuner och<br>Landsting | MP/OE                 | Av Kommuner &<br>Landsting angivna<br>populationer med<br>egna identiteter | Kommuner &<br>Landsting                            |
| Sektor 5:<br>Socialförsäkringsfo<br>nder           | SCB                                   | MP/OE                 | Företagsregistrets<br>novemberram<br>PeOrgNr                               | Kontrolluppgifter                                  |
| Sektor 7:<br>Hushållens icke-<br>vinstgivande org. | SCB                                   | NA/NS                 | Företagsregistrets<br>novemberram<br>PeOrgNr                               | Enkät till icke-<br>vinstgivande<br>organisationer |

I kapitel 10 ges förslag som syftar till att definiera tydligt ansvar för olika delpopulationer.

## 5.2 Inkonsistenta delpopulationer – finansiell sektor

Avgränsningen av sektor 2, Finansiella företag, och bransch SNI 65-67, Finansiell verksamhet, är särskilt svår att få grepp på. Principen är att sektor 2 endast kan ha branscherna SNI 65-67. Däremot kan SNI 65-67 finnas i alla andra sektorer. De gråmarkerade tabellcellerna i bilden nedan visar var klassifikationsproblemen i Näringsgren och/eller Sektor finns i dagens FDB. Det bör vara så att de gråmarkerade cellerna i princip ska vara tomma eller innehålla betydligt färre enheter.

**Bild 5.2**  
**Antal JE i KÅP 2004, efter sektor och näringsgren**

| Sektor        | SNI ej imputerad |              |              |              |                | Totalt         |
|---------------|------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
|               | 01-64            | 65           | 66           | 67           | 70-99          |                |
| 1             | 184 889          | 1 687        | 35           | 1 915        | 161 401        | 349 927        |
| 2             | 11               | 761          | 1 049        | 1 788        | 18             | 3 627          |
| 3             | 28               | 10           | 1            | 1            | 376            | 416            |
| 4             | 12               | 5            | 0            | 0            | 445            | 462            |
| 6             | 407 408          | 47           | 2            | 371          | 191 159        | 598 987        |
| 7             | 1 352            | 709          | 75           | 12           | 26 450         | 28 598         |
| <b>Totalt</b> | <b>593 700</b>   | <b>3 219</b> | <b>1 162</b> | <b>4 087</b> | <b>379 849</b> | <b>982 017</b> |

### 5.2.1 Populationen finansiella företag – definition och klassificering

Den finansiella företagssektorn är till antalet enheter jämförelsevis liten, ca 4-5 000 enheter. Finansiella företag bedriver också en verksamhet och har en funktion i samhällsekonomin som skiljer sig avsevärt från de icke-finansiella företagen. Företagen styrs därför av speciella regelverk och stora delar av – men inte hela – sektorn står under Finansinspektionens tillsyn.

Enligt gällande klassificeringsstandarder (SNA 93 och ESA 95) består finansiell företagssektor av företag vars huvudsakliga aktivitet finns under NACE (SNI) 65, 66 och 67 enligt SNA – 93, 4.79. Däremot gäller inte det omvända, och därför kan de finansiella branschkoderna 65, 66 och 67 även förekomma inom samtliga institutionella sektorer.

Enligt ESA 95, 2.32, definieras finansiell företagssektor som "*Sektorn finansiella företag (S.12) består av alla företag och kvasibolag som främst ägnar sig åt finansiell förmedling (finansförmedlare) och/eller åt serviceaktiviteter (finansiell serviceverksamhet)*". I fotnot till ESA 95, 2.32, anges att "*Av konvention inkluderar sektor S.12 holdingbolag som bara kontrollerar och leder en grupp dotterbolag vilka främst ägnar sig åt finansiell förmedling och/eller finansiella serviceaktiviteter (se.2.43) och intresseorganisationer som betraktas som oberoende juridiska enheter som betjänar finansiella företag (se 2.44)*".

Företag i finansiell företagssektor kännetecknas av att de förvärvar finansiella tillgångar och på samma gång tar på sig skulder för egen räkning genom att ägna sig åt finansiella transaktioner på marknaden, och därigenom tar en risk i egen portfölj. Det finns också ett krav på öppenhet gentemot en bredare allmänhet på både tillgångs- och skuldsidan. Undersektorn Finansiella serviceföretag (S.124) består av företag som ägnar sig åt "*aktiviteter nära relaterade till finansförmedling, men som inte är finansförmedling i sig själva*", t.ex. försäkringsmäklare, börser, valutaväxlare.

Det finns ett icke obetydligt antal, med säkerhet några tusen, företag som i FDB har fått en kombination av finansiell bransch, SNI 65-67 och icke-finansiell sektor. En stor del av dessa företag uppfyller helt enkelt inte kraven för finansiella företag vad gäller öppenhet mot allmänheten eller finansiellt risktagande enligt ESA/SNA, och ska ligga kvar i icke-finansiell företagssektor, men i de flesta fall byta branschkod.

Det är också viktigt att klargöra att Finansinspektionens tillsynsansvar eller uppgiftsinsamling inte är något kriterium för definition av finansiell sektor.

### 5.2.2 Otydligt ansvar för finansiell sektor och bransch

Hittills har vissa företag hamnat utanför statistikproduktionen och därigenom inte kommit med i national- och finansräkenskaperna. Det rör sig dels om vissa finansiella företag, tillhörande sektorerna *Andra finansiella företag*, ESA S.123, samt *Finansiella serviceföretag* och *Finansiella företags icke vinstdrivande organisationer* båda i ESA S.124, och som inte är rapporteringsskyldiga till Finansinspektionen, dels om vissa företag som har stora balansräkningar, ex. stiftelser, fonder och holdingbolag, men klassificeras som inaktiva eftersom de inte uppfyller kraven på moms och arbetsgivaravgift för att klassificeras som aktiva i Företagsregistret (FDB).

Företag med finansiell bransch och icke-finansiell sektor kommer med i FEK-undersökningen och levereras till nationalräkenskaperna (NR). I

NA/NS:s FEK-leverans till NR finns företag med SNI 65-67, dvs. finansiell bransch men icke-finansiell sektor. De företagen har inte inkluderats i NR:s beräkningar, eftersom NR utgått från att de inkluderats i MP/FM:s leverans. De har alltså "fallit mellan stolarna".

En del av problemet med inkonsistenta finansiella företagspopulationer kan bero på att innebörden av ansvaret för populationen av finansiella företag aldrig har klart formulerats vid SCB. Det kan till en viss del ha sin bakgrund i att samtliga delar av den nu existerande – men hittills ofullständiga – primärstatistiken inom finansmarknadsområdet, som MP/FM producerar, är helt uppdragsfinansierade<sup>2</sup>. Det finns helt enkelt ingen beställare eller finansiär till undersökningar för de finansiella delsektorer som i dagsläget inte undersökts!

Enligt tidigare Avdelningschefsbeslut skulle enheten för finansmarknadsstatistik (MP/FM) ha ansvar för finansiell sektor och bransch. Detta har tolkats som att MP/FM:s uppgift var att ansvara för att sektor- och bransch koderna för den finansiella företagspopulationen i företagsregistret (FDB) skulle vårdas och hållas uppdaterade. MP/FM har under senare år gjort ett stort rättningsarbete vad gäller finansiell sektor och bransch i FDB. Att ansvaret även skulle omfatta statistiska undersökningar av den totala finansiella företagssektorn har varken uttalats eller uppfattats.

### 5.2.3 Annorlunda årsredovisningslag för finansiell företagssektor

En annan anledning till att det uppstår inkonsistenser i behandlingen av populationen finansiell företagssektor beror sannolikt på att Årsredovisningslagen (1995:1 554) ÅRL inte tillämpas för en betydande del av den finansiella företagssektorn. För försäkringsföretag och understödsföreningar gäller Lagen (1995:1 560) om årsredovisning i försäkringsföretag (ÅRFL), och för kreditinstitut och värdepappersbolag gäller Lagen (1995:1 559) årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag (ÅRKL) medan årsredogörelsens innehåll för investeringsfonder och fondbolag styrs av Finansinspektionens författningssamling. Eftersom dessa typer av finansiella företag inte tillämpar ÅRL lämnar de inte SRU till Skatteverket.

Däremot följer andra delar av den finansiella företagspopulationen ÅRL – det gäller huvudsakligen företag inom undersektor S.124, finansiella servicebolag. Det finns sålunda SRU enligt samma typ som för icke-finansiella företag för dessa som i nuläget inte utnyttjas.

### 5.2.4 Företagsregistret, FDB

Det finns problem vad gäller täckning, klassifikation av och aktivitetskriterier för finansiella företag/finansräkenskaperna med avseende på FDB. Vad gäller täckningen i FDB så gäller det främst värdepappersfonderna (investeringsfonder). Dessa är inte egna juridiska personer och

---

<sup>2</sup> Riksbanken (RB) finansierar månads- och kvartalsstatistik för banker, kreditinstitut och vissa värdepappersbolag (MFI), medan Finansinspektionen (FI) finansierar statistiska undersökningar för vissa värdepappersbolag (ej MFI), försäkringsföretag och värdepappersfonder kvartalsvis. FI samlar dessutom i tillsynssyfte in uppgifter på kvartal och år från banker, kreditinstitut, värdepappersbolag och försäkringsföretag, värdepappersfonder och fondbolag. RB:s statistik har sin utgångspunkt i balansräkningsdata (RBFS 2033:2) medan FI:s undersökningar baseras på ÅRKL eller ÅRFL och inkluderar resultaträkningsdata.

därför saknar en del – men långt ifrån alla – organisationsnummer och finns därför inte registrerade i FDB. Fonderna är dock skattesubjekt och därför borde samtliga ha fått organisationsnummer. Detta gör att FDB, som bara tar emot enheter som kommer med organisationsnummer via skattemyndigheten, inte kan ta emot den fullständiga populationen som är väl känd och som MP/FM har uppdaterad från Finansinspektionen.

FDB:s aktivitetskriterier utgör ytterligare en begränsning för att få god täckning för den finansiella företagssektorn, och även för undersektorn icke-vinstdrivande organisationer inom samtliga ESA-sektorer. Arbetsgivaravgift, moms eller F-skatt är aktivitetskriterierna i FDB. För finansräkenskaperna är det betydelsefullt att få med enheter med balansräkningar som innehåller stora finansiella tillgångar. Ofta handlar det om olika typer av stiftelser, som bedriver en aktiv förvaltning av och handel med värdepapper, men som saknar anställda. Klassificeringen i FDB av dessa enheter är av otillräcklig kvalitet och inkonsekvent genomförd, som exempel kan nämnas vinstandelsstiftelser.

### 5.2.5 Vilken statistik om finansiella företag används i FIR och NR?

En viktig del av de finansiella företagen rapporterar bl. a. balans- och resultaträkningar till Finansinspektionen och Riksbanken – uppgifter som används i finansmarknadsstatistiken och utgör viktig indata i finans- och nationalräkenskaperna, dvs. FIR och reala NR. Dessa företag saknar vanligt SRU, men MP/FM och i viss utsträckning NR får års- och kvartalsuppgifter från Finansinspektionen.

De finansiella företagen med särskild redovisning täcks väl genom totalundersökningar – i princip helt utan bortfall – för samtliga enheter utom för mindre lokala försäkringsbolag, som i praktiken inte betyder något i termer av balansräkning, omsättningar och antal anställda.

Av Riksbankens statistik använder finansräkenskaperna månads- och kvartalsvisa balansräkningar från kreditinstitut och värdepappersbolag. Dessa företag utgör inte något problem vad gäller datainsamling, eftersom uppgiftslämnandet är kopplat till deras tillståndspliktiga verksamhet. Problemet ligger här snarare i att finansräkenskaperna har tenderat att så gott som uteslutande använda *Riksbankens* månads-/kvartalsvisa balansräkningar både till kvartals- och årsstatistiken, medan reala NR använder *Finansinspektionens* standardrapport både för års- och kvartalsberäkningar. Detta kan innebära smärre avvikelser mellan de totalundersökta populationerna<sup>3</sup>.

Det finns emellertid finansiella företag under tillsyn, för vilka Finansinspektionen inte inhämtar någon rapportering. Hit hör bl.a. försäkringsmäklare, såväl enskilda som i bolagsform, valutaväxlingsföretag och pensionsstiftelser. Till denna kategori kan även holdingbolag i finansiella koncerner inräknas. Dessa företag hör till de finansiella sektorerna ESA S.123 och S.124 och undersöks för närvarande inte i företagsstatistiken, och kommer inte med i finans- och nationalräkenskaperna.

---

<sup>3</sup> Riksbankens statistik är en "snabbstatistik" medan Finansinspektionens (FI) ger balans- och resultaträkningar som är avstämda med varandra och bör ge en mer rättvisande bild. Problemet för finansräkenskaperna med FI:s statistik är att den saknar nedbrytningar som behövs i finansräkenskaperna, och att den främst är granskad ur ett tillsynsperspektiv.

### 5.2.6 Andra finansiella företag, ej under tillsyn

Om vi bortser från klassificeringsproblemen för vissa verksamheter finns det andra företag än de som står under Finansinspektionens tillsyn, som räknas till finansiell sektor, t.ex. finansiella rådgivare och finansiella företags icke-vinstdrivande organisationer. Dessa företag tillämpar ÅRL och det finns SRU för dem och för stiftelser finns ett mycket förenklat deklara-tionsunderlag. Dessa företag hör till de finansiella sektorerna ESA S.123 och S. 124.

### 5.2.7 Vilka finansiella företag undersöks ej av MP/FM?

Med nuvarande upplägg av statistikinsamling och bearbetning undersöks inte delar av företagen i ESA-sektor S.123 och S.124. Det handlar i första hand om företag som redovisar enligt ÅRL, dvs. tillämpar samma redovisningsregler som icke-finansiella företag. För dessa företag finns SRU som källa. Därutöver saknas uppgifter om icke-verksamhetsdrivande stiftelser, som personalstiftelser, forskningsstiftelser, pensionsstiftelser etc.

#### Bild 5.3

#### Vilka delpopulationer undersöks av MP/FM?

| ESA sektor | Undersökta delpopulationer   | Ej undersökta delpopulationer   |
|------------|--|---|
| S.123      | Värdepappersbolag, "dealers" (FI)<br>Monetära värdepappersfonder (FI)<br>Icke-monetära värdepappersfonder (FI) | Risckapitalbolag<br>Utvecklingsfonder/bolag<br>SPV<br>Holdingbolag i finansiella koncerner  |
| S.124      | Värdepappersbolag, "brokers"(FI)<br>Fondbolag (FI)   | Försäkringsmäklare<br>Valutaväxlare<br>Finansiella rådgivare<br>Finansiella företags icke-vinstdrivande org.<br>Personalstiftelser<br>Börsen/Marknadsplatser<br>VPC<br>Bankgirot<br>Övriga stödtjänster till försäkring |

Brister och inkonsistenser inom finansmarknadsstatistiken är stora och de åtgärder vi föreslår nedan bör få hög prioritet.

#### Projektet föreslår följande:

- 2 a) Branschkoderna för företag i FDB med SNI 65-67 inom sektor 1 samt företag inom sektor 2 som inte har SNI 65-67 måste ses över.
- 2 b) NR måste få fullständiga underlag för hela sektor 2. Enheten för finansmarknadsstatistik måste få ansvar och resurser för detta.
- 2 c) FDB utökas med värdepappersfonder mm, genom att använda Finansinspektionens register som källa.
- 2 d) FDB:s aktivitetskriterier utökas så att även enheter som bedriver förvaltning av och handel med värdepapper utan anställda klassificeras som aktiva.

## 6 SCB:s Företagsregister

*Våra förslag: 3) Företagsregistret anpassas för att bättre tillgodose statistikens och nationalräkenskapernas behov.*

Företagsregistret (FDB) har olika användningsområden. Inom projektet har vi i första hand arbetat med de krav som nationalräkenskaperna och statistiken ställer. Genom att skapa en kalenderårspopulation utifrån historiska data från FDB-systemet och därefter jämföra med olika administrativa register (Moms, LAPS, KU, SRU och UH) har olika brister och behov påvisats. Framförallt har täckningsproblematiken kommit i fokus.

I detta avsnitt beskrivs täckningsproblem hos en särskilt framtagen kalenderårsversion av FDB, som består av alla JE som enligt FDB-systemet varit aktiva någon gång under 2004 respektive 2005. De sifferuppgifter som beskriver täckningsproblemen skiljer sig något från motsvarande mått i kapitel 3, där täckningsproblemen hos FDB:s Novemberram beskrivs.

Jämförelserna för åren 2004 och 2005 har visat att om man utnyttjar administrativa material så utökas "företagspopulationen" med omkring 140 000 enheter, vilket utgör drygt 12 %. I första hand är det användningen av SRU som har skapat populationsökningen. I båda årgångarna fanns fler än 100 000 företag som var omaka mot FDB. Ser man till värdet för variabeln tillgångar för de omaka uppgick det som mest till 0,4 % av det totala värdet i SRU för båda årgångarna. Som jämförelse uppgick värdet av varuimporten till drygt 4 % för de omaka från utrikeshandeln (år 2004), medan antalet företag bara var drygt tusen stycken. Storleken på omsättningen från Momsstatistiken för de omaka uppgick som högst till 0,07 % och antalet företag till knappt 39 000 (år 2005). Värdet av lönesumman från både KU och LAPS avseende de omaka utgjorde 0,02 % av de totala lönesummorna för de undersökta åren och antalet företag var mindre än hälften av de omaka från Momspopulationen.

Utifrån jämförelsen som har gjorts mellan FDB och de administrativa registren kan man hävda att värdet totalt sett för de omaka i exempelvis LAPS, KU och Moms inte är alarmerande. Mer intressant är dock att se hur de omaka fördelar sig efter sektor och bransch. I fallet SRU framträder branscherna 70 och 01 som särskilt utsatta.

I SRU-materialet finns data som man kanske inte direkt förknippar med företagsverksamhet och möjligen finns en del av uppgifterna inom hushållssektorn som omfattas av inkomststatistiken. Mer ingående studier av undertäckningen än vad som har gjorts inom ramen för projektet behövs dock. Sannolikt kan undertäckningen som observerats för de två undersökta årgångarna reduceras väsentligt med korsregister för enkla bolagsnummer, förteckning över delägarskap samt ändrade regler för åldersavgränsningar hos egna företagare.

Det ska tilläggas att jämförelserna ovan inte ger hela bilden av täckningsproblematiken. Dels finns företagsenheter i de administrativa källorna som inte existerar i FDB och dels finns existerande enheter i FDB som inte är verksamma. De senare uppgick till 136 000 respektive 119 000 enheter för de två undersökta årgångarna. I FDB finns också för en given period

företagsenheter som inte matchar mot de administrativa källorna och som utgör övertäckning. I jämförelsen uppgick dessa till 116 000 respektive 121 000 enheter.

## 6.1 FDB och olika användningar

Företagsregistret är ett av SCB:s fyra basregister. Detta basregister består av ett antal registerversioner som skapas för olika syften.

### 6.1.1 Situationspopulation

I FDB-systemet skall information om den aktuella situationen finnas. För den externa användningen via Allmänna Företagsregistret är detta den primära informationen. Situationsbilden är också viktig i det löpande arbetet i statistikproduktionen. Genom att löpande dokumentera den aktuella situationen så lägger man även grunden för att kunna göra sammanställningar för olika perioder t.ex. kalenderåret, 15-månadersregister. Genom att FDB-populationen kommer att utgå från statistikens krav så kommer situationspopulationen för statistiken att omfatta fler enheter och innehålla mer information än situationspopulationen för extern användning. För att kunna tillgodose de externa kraven krävs en korrekt avgränsning av population, enheter och variabler enligt förordningen för det Allmänna Företagsregistret. Dessutom är det nödvändigt med en snabb uppdatering av förändringar för att få ett aktuellt register.

### 6.1.2 Det Allmänna Företagsregistret

Denna registerversion kallades tidigare BASUN och används för uppdragsverksamhet, t.ex. adressförsäljning där kunder använder adresser till företag i sin marknadsföring. Denna användning har idag stor betydelse för uppbyggnaden av Företagsregistret, då denna verksamhet till stor del finansierar arbetet med Företagsregistret. Denna registerversion bygger på situationsregistret men har ett begränsat variabelinnehåll.

### 6.1.3 Urvalspopulation

SAMU-ramen (SAMordnade Urval) som skapas från FDB bygger till största delen på den aktuella situationen. Information kommer att finnas för såväl den aktuella situationen som för valfria perioder. För att ta fram efterfrågade urvalsramar krävs en korrekt täckning och avgränsning av enheter samt korrekta klassificeringar. Dessutom är det viktigt med statuskoder och märkfält för att man skall kunna avgränsa önskade populationer.

### 6.1.4 Kalenderårspopulation

Den kalenderårsversion av FDB skapats inom projektet och som använts för avstämning mot administrativa material och som kompletterats med mikrodata produceras året efter referensåret d.v.s. år  $t+1$  där  $t$  är referensåret. Den slutliga informationen som berör SRU finns tillgänglig vid slutet av det efterföljande året eller i början av det kommande året,  $t+2$ . Inriktningen är alltså att samla och strukturera information som avser det föregående året. Den slutgiltiga informationen kan då i princip vara klar innan statistikgrenarnas leveranser till NR och kan utnyttjas för NR:s definitiva årsräkenskaper. Kalenderårspopulationen blir också en kvalitetslikare där



man genom utvärdering successivt kan göra förändringar för att förbättra bl.a. de framtida leveranserna till nationalräkenskaperna.

### 6.1.5 Demografipopulation

Företagsdemografien som tas fram inom EU bygger på kalenderårsversioner. I demografiarbetet har man använt benämningen årgångsram. Detta är emellertid en olämplig term, då termen *ram* avser ett medel att skapa en rampopulation för en undersökning där SCB samlar in data. Hittills har företagsenheter använts som underlag för demografiska beskrivningar men det finns tankar på att i framtiden även studera företagsgruppen (globalisering) och arbetsstället (regionala beskrivningar). För att kunna ta fram relevanta företagsdemografiska data krävs att enheter (företagsenhet, arbetsställe, företagsgrupp) kan följas över tiden. Detta innebär att man korrekt avgränsar enheter samtidigt som överlevnadsregler tillämpas. Dessutom behöver olika samband samt variabeländringar (klassifikationsvariabler) noteras.

### 6.1.6 EU-krav

Den nya förordningen (Business Register Regulation) som träder i kraft under 2007 omfattar en hel del nya krav. De flesta täcker vi in redan idag men införandet av begreppet företagsgrupp/koncern samt variabeln antal sysselsatta är två obligatoriska områden som måste hanteras inom de närmaste åren. För att ett Europeiskt koncernregister skall kunna byggas upp skall de nationella företagsregistren innehålla information om koncerner. Genom att utöka informationen skall man kunna avgränsa koncerner av lika slag t.ex. de som helt ligger inom ett land, de som utgör en trunkerad del av en multinationell koncern samt de multinationella företag där koncernmodern ligger inom landet. För att kunna leverera efterfrågade data till Eurostat krävs att vi följer de definitioner för populationer, enheter och variabler som definieras i förordningen. Rekommendationsmanualen ger vägledning om implementeringen.

### 6.1.7 Registersystem

Basregistren i registersystemet, där Företagsregistret är ett, skall innehålla en totalpopulation med information om sammanhörande enheter. Registren skall användas för beståndsavstämning och skall innehålla grundläggande klassificeringar. Tre av de svenska basregistren är situationsregister utifrån vilket man kan skapa olika versioner, oftast kalenderårsversioner. Det skall bl.a. finnas system för avstämning mot olika källor samt system för avstämning mellan basregistren. För att registersystemet skall fungera på önskat sätt krävs att FDB skall kunna kopplas till andra register. Kopplingarna sker normalt via person/organisationsnummer men också via andra variabler t.ex. arbetsställenummer enligt Kontrolluppgifterna (AST-nummer), regionala koder, adresser i standardiserad form, någon eller några av belägenhetsadresser, adresskoder, fastighetsbeteckningar och koordinater.

## 6.2 Ett nytt Företagsregister

Vårt nuvarande system har till viss del anpassats till de krav som gäller det Allmänna företagsregistret (tidigare BASUN). Det har funnits begränsade

möjligheter när det gäller att förena såväl de statistiska kraven som de externa kraven inom samma system. Man kan säga att båda användningsområdena inte fullt ut kunnat tillgodoses.

Uppbyggnaden av ett framtida system utformas så att man i FDB i princip samlar all den information som efterfrågas. Därefter kan man anpassa informationen vad gäller population, innehåll och aktualitet till olika användningar. Man kan säga att man från FDB kan avgränsa olika populationer för olika ändamål. Vid skapandet och användandet av kalenderårspopulationer har i huvudsak följande behov identifierats:

- För att minska undertäckningen behöver populationen utökas dels genom att olika begränsningar/spärrar tas bort och dels genom att ytterligare administrativa material utnyttjas.
- Idag finns ingen tydlig signal om att verksamhet har upphört om företaget fortfarande är momsregistrerat. Månadsdata bör användas som komplement för att bättre kunna avgöra vilka enheter som är verksamma och därigenom kommer en övertäckning som vi har idag att elimineras.
- För att underlätta användningen och jämförelser mellan olika administrativa material behöver ett komplett korsregister mellan olika identiteter skapas. Dessutom behöver man för att kunna jämföra olika register utöka mängden av sammansatta företagsenheter för framförallt större företag. Dessa åtgärder syftar också till att minska undertäckningen.
- I samband med att populationen utökas finns det behov av att kunna identifiera olika delpopulationer. Man kan använda såväl statuskoder som märkfält/populationskoder för att kunna göra detta.
- Av variablerna är det framförallt kvalitén på institutionell sektorkod samt näringsgren som behöver förbättras. Dessa variabler är viktiga för nationalräkenskaperna. För FDB är det också viktigt att arbetet med standardiserade variabler fortsätter eftersom detta berör innehållet.

Genom arbetet i FDB-NR-projektet har en rad nya behov identifierats. För att utveckla FDB-systemet behöver man åtgärda de brister som framkommit i samband med projektarbetet. Detta utvecklingsarbete bör ske i samklang med det utvecklingsarbete som berör liknande register och deras funktion. Det är rimligt att det sker en standardisering av system, rutiner, verktyg och dokumentation när det gäller Befolkningsregistret, Fastighetsregistret och Fordonsregistret som alla bygger på kontinuerliga aviseringar. De erfarenheter som hittills kommit fram under projektarbetets gång beskrivs nedan.

### 6.2.1 Företagsenhet

Under utredningsarbetet har det framkommit behov av att på ett enkelt sätt kunna redovisa ett företags verksamhet under ett kalenderår. Problem uppkommer om företag byter organisationsnummer, redovisar uppgifter till Skatteverket på enkelt bolagsnummer eller om olika delägare redovisar uppgifter vid olika tidpunkter. För Kalenderårspopulationen (KÅP) måste det finnas en minsta gemensam nämnare som identifierar ett företag under hela kalenderåret oavsett om verksamheten förändras eller vem som redovisar uppgifter till FDB:s administrativa källor. Den bästa lösningen är

att arbeta med företagsenheter (FE) där Företagsenhetens identitet (FENr) fungerar som identifierare och är kopplad till den juridiska enheten. Således är både företags- och juridiska enheten de centrala enheterna i KÅP. I ett nytt FDB-system kan man tänka sig att initialt tilldela FENr till alla juridiska enheter eller åtminstone till dem som enligt administrativa källor ska anses vara verksamma.

### 6.2.2 Avstämning mellan FDB och administrativa material

FDB har ett ansvar för att de olika administrativa materialen som dels skall avstämmas mot varandra och dels avstämmas mot FDB. För månads-materialen Moms, LAPS och Extrastat behöver en modell utvecklas för en mer löpande avstämning. Informationen i Kontrolluppgifter och SRU avser föregående år och kommer i vissa omgångar och även här skall rutiner skapas.

Avstämningsarbetet hänger ihop med skapandet och à jourhållandet av ett korsregister mellan identiteter. Det har också anknytning till skapandet av sammansatta företagsenheter när man kan se att verksamheten finns på olika identiteter. Det handlar om kopplingar i tiden och i rummet. Avstämningsarbetet innebär också att populationen i FDB kommer att öka. Därigenom finns det behov av att kunna identifiera olika populationer.

### 6.2.3 All väsentlig information samlas i FDB

I ett framtida system skall i princip all information som efterfrågas finnas i basregistret. Den utökade populationen kan innebära att vissa variabler måste härledas, imputeras eller grupperas utifrån nationalräkenskapernas behov t.ex. näringsgren på tvåsiffer-nivå.

Genom att all information finns tillgänglig så kan man göra avstämnings- och kontroller av enheter och variabler för att finna felaktigheter eller brist på konsistens. Att all information på detta sätt skall finnas innebär inte nödvändigtvis att informationen lagras på ett ställe. Ansatsen är att samla all väsentlig information i FDB så kan man tillgodose behov av information inom ett system och olika avgränsningar kan göras.

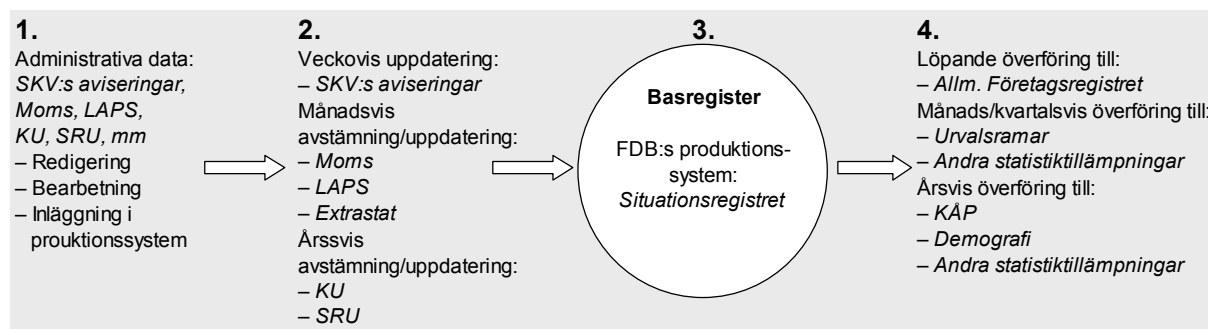
FDB-enheten kommer att ha populationsansvaret för företagsenheter i KÅP, liksom operativt ansvar för variablerna institutionell sektor och näringsgren. Granskning och förslag till ändringar kan göras av andra, men ansvaret för uppdateringar och kvaliteten för dessa variabler finns samlat hos FDB-enheten.

För NR:s behov kan det alltså teoretiskt sett vara möjligt att skapa kalenderårsversioner av FDB vid olika tidpunkter. Exempelvis kan en första KÅP vara klar i mars år  $t+1$  då FDB uppdaterats med ordinarie leveranser från SKV med utökad företagspopulation, samt med månadsleveranser från Moms och LAPS avseende år  $t$ . Omkring oktober år  $t+1$  kan en andra version vara klar efter avstämnings- mot Kontrolluppgiftsregistret, det preliminära SRU-materialet och ytterligare information från Momsregistret om de minsta företagen. I detta skede kan troligen KÅP-versionen vara ett underlag till NR:s preliminära årsberäkningar. Slutligen, i januari år  $t+2$ , kan den slutgiltiga KÅP-versionen vara färdigställd då avstämning även har gjorts med det definitiva SRU-materialet och eventuellt med ytterligare Kontrolluppgifter. Den sista versionen av KÅP skulle då vara kunna vara klar i tid för NR:s definitiva årsräkenskaper.



enheten/de juridiska enheterna producerar. Företagsenheten representerar den gemensamma nivån vid produktion av institutionell statistik. I framtiden kan man tänka sig att även skapa kalenderårspopulationer för den funktionella nivån med utgångspunkt från verksamhetsenheter eller lokala verksamhetsenheter.

**Bild 6.2**  
**Produktionsflödet för det nya Företagsregistret**



De olika processtegen i bilden ovan innebär följande:

### 1. Teknisk indatasträtt

Hittills har Moms-materialet lagts in i den s.k. tekniska indatasträtten. LAPS, KU och SRU och andra källor skall också läggas in.

### 2. Avstämning mellan Basregister/FDB och administrativa material.

- System och rutiner behöver tas fram för avstämningen av de månads- och årsbaserade materialen.
- Det insamlade materialet sker på juridisk enhet (JE) som kräver kopplingar till andra enheter som exempelvis företagsenhet (FE) för jämförbarhet över tid.
- För att skapa enhetliga identiteter så att de olika administrativa materialen kan bearbetas behöver ett korsregister mellan olika identiteter skapas liksom rutiner för den löpande à jourhållningen.
- I samband med avstämningen mot de administrativa materialen upptäcker man att större företag redovisar sin verksamhet på olika identiteter. Metoder och rutiner behöver tas fram för att skapa sammansatta företagsenheter. Detta är en svår men viktig uppgift för FDB.

### 3. Basregister/FDB-produktionssystem med Situationsregistret

- I FDB-systemet skall information om den aktuella situationen finnas. Situationsbilden är viktig i det löpande arbetet i statistikproduktionen. Genom att löpande dokumentera den aktuella situationen så lägger man även grunden för att kunna göra sammanställningar för olika perioder. Genom att FDB kommer att utgå från statistikens krav så kommer Situationsregistret att omfatta fler enheter och innehålla mer information än för närvarande.
- De månadsvisa källorna som visar lönesummor och moms skall utnyttjas som ett komplement till registreringsuppgifterna i nuvarande källor. Härigenom kan en del av den nuvarande övertäckningen elimineras.
- Basregisterpopulationen/FDB behöver populationsmässigt utökas dels genom anpassning av det nuvarande SKV-systemet till de nya kraven

och dels som en följd av de leveranser som skall göras till nationalräkenskaperna. Detta kräver ett fördjupat samarbete med Skatteverket för att utöka insamlingen och försöka eliminera över- och undertäckning.

- Som en följd av den utökade populationen så behöver ett system med statuskoder och andra markeringar tas fram.

#### 4. Överföringar från FDB:s Situationsregister

- Löpande överföring till *Allmänna Företagsregistret*. System och rutiner behöver tas fram för att löpande avisera situationsbilden till Allmänna Företagsregistret utifrån bl.a. de krav på population och variabler som finns i förordningen.
- System och rutiner behöver tas fram för att löpande kunna överföra den information som statistiken och NR efterfrågar. Informationen struktureras utifrån kalenderåret. Det här är ett exempel på system där det kan ske en gemensam utveckling för Befolkningsregistret, Fastighetsregistret, Fordonsregistret och FDB.
- Genom uppdelningen på Allmänna Företagsregistret och statistikens behov ges möjlighet till ett anpassat registerarbete.
- Eftersom det kommer att finnas information i Situationsregistret om såväl den aktuella situationen som olika perioder kan datalagret vara grunden för urvalsdragning.
- Kalenderårspopulationen kan härledas ur Situationsregistret. För varje kalenderår är *en* population avseende innevarande år under uppbyggnad och *en* som avser föregående år är föremål för kompletteringar med framförallt KU och SRU inom Situationsregistret.
- Från Situationsregistret kan man också hämta den information som behövs för Företagsdemografien.

#### Projektet föreslår följande:

- 3 a) Ett nytt Företagsregister utvecklas, som är väl anpassat till nationalräkenskapernas och den ekonomiska statistikens behov.  
Att genomföra detta krav är resurs- och tidkrävande. Men Företagsregistret är en viktig del av den statistiska infrastrukturen som måste fungera väl.
- 3 b) Fördjupat samarbete med Skatteverket (SKV) för att eliminera över- och undertäckning.
- 3 c) Utökade verksamhetskriterier så att Juridisk enhet får en koppling till Företagsenhet i större utsträckning än idag.
- 3 d) Utökad användning av sammansatta företagsenheter. Detta kräver nya variabler vad gäller koppling över tiden.
- 3 e) Korsregister mellan olika slag av identiteter skapas som anger hur identiteter och enheter hör samman.

## 7 Nytt regelverk för myndigheters dataleveranser

*Våra förslag: 4) Nytt regelverk för leveranser av data från myndigheter till SCB.*

Bristerna i Företagsregistrets (FDB) nuvarande källor har undersökts av det delprojekt som arbetat med FDB-frågor. De nuvarande källorna består av kontinuerliga aviseringar från Skatteverkets företagsregister. Man har funnit att det förekommer ekonomiskt aktiva företag bland olika slag av deklarationsmaterial, som SCB aldrig fått aviseringar om. Vissa variabler utsluts dessutom vid leveranser av vissa deklamationer.

Dessa brister orsakar undertäckning i SCB:s Företagsregister och medför att möjligheterna att använda administrativa data för statistiska ändamål försvåras. Dessutom kommer förändringar i Skatteverkets och Bolagsverkets sätt att samla in administrativa data att påverka SCB:s möjligheter att framställa företagsstatistik.

Inom projektet anser vi att det skulle det vara bra om man kunde utveckla en gemensam syn på uppgifter som samlas in till Skatteverket och Bolagsverket. SCB borde vara en jämställd part när det gäller förändringar i insamlingen av uppgifter till dessa myndigheter. Alla uppgifter som samlas in inom statliga myndigheter bör vara tillgänglig för den officiella statistikproduktionen. Förslag att minska uppgiftslämnarbördan inom en myndighet bör vägas mot ökat uppgiftslämnande i en annan myndighet.

Det verkar som de andra nordiska länderna har en vidare lagstiftning, som gör det enklare att få tillgång till uppgifter som samlas in till andra myndigheter.

### 7.1 Nuvarande lagstiftning

I den nuvarande lagstiftningen finns det vissa brister framför allt att lagarna endast avser "näringsidkare" och därigenom inte täcker hela den ekonomiska verksamheten inom landet, vilket framgår av:

#### **Utdrag ur Lagen (2001:99) om den officiella statistiken.**

Uppgiftsskyldighet:

7§ Näringsidkare skall för den officiella statistiken lämna uppgifter

#### **Utdrag ur Lagen (2001:588) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet**

8 § På begäran av Statistiska centralbyrån skall lämnas ut uppgifter ur beskattningsdatabasen i den utsträckning det behövs för

1. framställning av officiell statistik enligt lagen (2001:99) om den officiella statistiken,

Enligt den förordning, som avser det allmänna företagsregistret, som används vid SCB:s adressförsäljning, borde leveransen omfatta mer än som i dag levereras.

**Utdrag ur Förordning (1984:692) om det allmänna företagsregistret:**

2 § Registret skall omfatta uppgifter om

1. dem som har tilldelats organisationsnummer enligt lagen (1974:174) om identitetsbeteckning för juridiska personer m.fl., med undantag för dödsbon,
2. enskilda näringsidkare som har förts in i ett handelsregister,
3. fysiska personer och dödsbon som regelbundet bedriver näringsverksamhet eller som regelbundet har någon anställd,
4. näringsidkare som avses i 1, 2 eller 3 och som driver jordbruk, skogsbruk, trädgårdsodling eller som håller djur,
5. den som äger mark där någon annan driver verksamhet som avses i 4. Förordning (2001:103)

3 § I 2 § 3 avses sådana fysiska personer eller dödsbon

1. som hos Skatteverket har registrerats för mervärdesskatt enligt 3 kap. 1 § skattebetalningslagen (1997:483),
2. som enligt 5 kap. 1 § skattebetalningslagen skall göra skatteavdrag, dock inte
  - sådana enskilda arbetsgivare eller dödsbon som bara har arbetstagare som är anställda för arbete i arbetsgivarens eller dödsboets hushåll
  - enskilda arbetsgivare som i beskattningsdatabasen enligt lagen (2001:181) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet har antecknats som tillfälliga arbetsgivare eller som annars inte bedriver någon näringsverksamhet,
3. som efter särskild debitering enligt 11 kap. 3 § skattebetalningslagen skall betala F-skatt eller särskild A-skatt för inkomst av näringsverksamhet enligt inkomstskattelagen (1999:1 229). Förordning (2003:937).

## 7.2 Leveranser från Skatteverket

För att avisering till Allmänna Företagsregistret skall ske måste nedanstående villkor vara uppfyllda.

**För juridiska personer:**

- Skall vara registrerade i organisationsnummerregistret eller vara avregistrerade i perioden från senaste till det aktuella aviseringstillfället (d.v.s. under den senaste veckan måndag – fredag) eller att
- Det är fråga om ett representantregistreringsnummer (peorgnr inleds med 16662) eller att
- Det är fråga om värdepappersfonder (jur\_form 23) eller att
- Det är fråga om dödsbon (jur\_form 91) som även har arbetsgivare-, firma-, F-skatt- eller momsregistrering

**För fysiska personer:**

Samma som för dödsbon, d.v.s. att de skall antingen vara registrerade som arbetsgivare, firmaägare, registrerade för F-skatt eller moms.

Exempel på poster som ej skall aviseras Allmänna Företagsregistret är konkursnummer (PeOrgNr inleds med 1664) och GD-nummer nummer (inleds med 16302 och avser fysisk person, ej folkbokförd i Sverige, som har verksamhet i Sverige).



### 7.3 Nuvarande årsredovisningslag täcker inte allt

Stiftelser utgör en kategori som har en annorlunda årsredovisning, samtidigt som icke-verksamhetsdrivande stiftelser inte omfattas av uppgiftsskyldighet enligt Lag (2001:99) om den officiella statistiken – SCB kan inte med gällande lagstiftning begära uppgifter från dessa stiftelser under uppgiftslämnarplikt.

**Projektet föreslår följande:**

- 4 a) Det första steget är att hitta en gemensam lösning för de tre myndigheternas behov. Detta för att inte behöva besvara företagen med begäran om uppgifter som redan har samlats in av annan myndighet. Sammantaget uppnår man en minskad uppgiftslämnarbörda.
- 4 b) Nästa steg blir att skapa en lagstiftning som behövs för det nya sättet att samla in uppgifter.
- 4 c) För den finansiella statistiken är det viktigt att verka för en förändring av Lag (2001:99) om den officiella statistiken så att SCB får rätt att begära in uppgifter från icke-verksamhetsdrivande stiftelser.



## 8 Granskning av administrativa källor

Våra förslag: 5) Maskinell förstagranskning av administrativa källor sker när data levererats till SCB. Denna granskning är gemensam för hela SCB.

I samband med förstudien till detta projekt undersöktes hur olika enheter inom SCB arbetade med företagens årsvisa inkomstdeklarationer som inlämnas med SRU som bilaga. SRU för 2002 användes i förstudien. På grund av förstudien blev det klart att arbetet med att granska SRU-materialet borde omorganiseras på så sätt att en gemensam förstagranskning görs vid den SCB-enhet som tar emot data. Därigenom undviks både dubbelarbete och onödiga inkonsistenser.

När administrativa källor granskas sker det på ett delvis annorlunda sätt än då egeninsamlade data granskas. Detta beskrivs i R&D Report 2004:2. Man kontakter aldrig uppgiftslämnare och använder nästan enbart maskinell granskning där fel och misstänkta fel korrigeras automatiskt. Ett litet antal administrativa uppgifter kan bedömas "manuellt".

Tekniska fel t.ex. skanningsfel, eller summeringsfel, teckenfel och tusenfel kan vara vanliga feltyper i administrativa material.

### 8.1 Förstudiens granskningsjämförelse

För enskilda variabler finns det inte bara ett täckningsproblem utan även ett granskningsproblem. I bilden nedan ser man hur granskningen av SRU leder till olika korrigeringar beroende på vilken enhet inom SCB som granskat SRU-uppgifterna. Maskinell granskning har utförts dels av MP/SIM-enheten som producerar Företags/Företagaredatabasen FRIDA och dels av NA/NS-enheten som ansvarar för undersökningen Företagens ekonomi.

Totalt granskas inom FRIDA-systemet 53 320 SRU-blanketter varför exemplen baseras på denna objekt mängd och inte på totalt antal tillgängliga SRU. Bild 8.1 visar effekterna av FRIDA- respektive FEK-granskningen av omsättningsuppgifterna för identiska JE, totalt 53 320 enheter. De juridiska enheter (JE) som finns i de skuggade tabellcellerna har behandlats på ungefär samma sätt av båda granskningsmetoderna.

**Bild 8.1**

#### Jämförelse av granskningen inom FRIDA och FEK-undersökningen

Antal juridiska enheter som granskats och korrigerats på samma eller olika sätt

| Granskning inom FRIDA | Granskning inom Företagens ekonomi (FEK) |                      |                 | Samtliga      |
|-----------------------|--|----------------------|-----------------|---------------|
|                       | Minskar SRU-värdet                       | SRU-värdet ändras ej | Ökar SRU-värdet |               |
| Ökar SRU-värdet       | 3  | 94                   | 3               | 100           |
| SRU-värdet ändras ej  | 417                                      | 50 814               | 1 440           | 52 671        |
| Minskar SRU-värdet    | 87                                       | 422                  | 40              | 549           |
| <b>Samtliga</b>       | <b>507</b>                               | <b>51 330</b>        | <b>1 483</b>    | <b>53 320</b> |

Bilden ovan visar effekterna av FRIDA- respektive FEK-granskning för identiska JE, antal enheter. FRIDA-granskningen leder till att SRU används utan korrigeringar för 52 671 JE medan FEK-granskningen leder till att SRU används utan korrigeringar för 51 330 enheter. FEK-granskningen leder t.ex. till nedjusteringar av SRU i tre fall där FRIDA-granskningen leder till uppjustering av SRU. FEK-granskningen leder vidare till uppjusteringar av SRU i 40 fall där FRIDA-granskningen leder till nedjusteringar av SRU.

**Bild 8.2**  
**Ändrade omsättningsvärden på grund av granskning**

| S:a nettoomsättning, miljoner kronor |         | Bruttoändringar, miljoner kronor |        |
|--------------------------------------|---------|----------------------------------|--------|
| FRIDA                                | 793 716 | FRIDA-SRU                        | 3 456  |
| FEK                                  | 792 499 | FEK-SRU                          | 14 675 |
| SRU                                  | 796 668 |                                  |        |

I bilden ovan ser man att FRIDA-granskningen brutto, dvs. absolutbeloppet av alla korrigeringar, har reviderat SRU med 3 456 miljoner kronor och FEK-granskningen med 14 675 miljoner kronor med avseende på omsättningen. Däremot har granskningen resulterat i en "nettoeffekt" på  $793\,716 - 796\,668 = -2\,952$  miljoner kronor där FRIDA-granskningen sänkt SRU och  $-4\,169$  miljoner kronor där FEK-granskningen dragit ned SRU.

Detta exempel visar att granskningsarbetet bör samordnas för att undvika onödigt dubbelarbete och inkonsistenser mellan granskade variabelvärden.

## 8.2 Granskning av data från administrativa register

Ansvar för mottagandet av SRU-materialet är numera centraliserat till enheten som ansvarar för Företagsregistret, DFO/FDB. Hittills har det dock gjorts lite bearbetning för gemensam användning vid FDB. Ansvar har istället mer handlat om att ta emot materialet och inte minst viktigt sköta kontakterna med Skatteverket. De mesta av bearbetningarna har istället gjorts av respektive ämnesenhet, något som kan leda till onödiga inkonsistenser och dessutom till onödigt dubbelarbete.

### 8.2.1 Granskning av SRU-materialet i FRIDA-databasen

Granskning av SRU-uppgifterna sker främst genom att använda SAS. För varje bolagsform finns ett SAS-program som kontrollerar variablerna på olika sätt. Granskningen inleds med en kontroll av vilka poster som saknar balansräkning, resultaträkning eller skattemässiga justeringar. Dessa företag definieras som vilande företag. De poster som inte definierats som vilande går vidare i granskningsprogrammet.

I FRIDA är företagets inkomst en viktig variabel eftersom databasen framförallt används till skatteberäkningar. För att kunna fastställa inkomsten av näringsverksamheten är de skattemässiga justeringarna viktiga. Utifrån det redovisade resultatet enligt räkenskapsschemat korrigeras här bl.a. intäkter som är bokförda men inte skattepliktiga och kostnader som är bokförda men inte avdragsgilla.

Efter dessa korrigeringar redovisas slutligen företagets överskott respektive underskott. Vid granskning av dessa variabler utnyttjas variabler från skattedatabasen på Skatteverket där den slutliga skatten

registreras. Överskottet respektive underskottet enligt sluttaxeringen ändras aldrig då dessa fungerar som facit i granskningen.

Differensen från felsummerade balansräkningar, resultaträkningar samt skattemässiga justeringar läggs i skapade restvariabler kallade vx-variabler. Aktiebolag med vx-variabler större än 40 % av respektive summavariabel (SRU-koder 299, 399, 596, 599, 829 och 854) underkänns. Enskilda näringsidkare underkänns om vx-variabeln är större än 80 % av respektive summavariabel.

Varje rättning som görs tilldelas en rättningskod. Poster som innehåller fel som inte kan rättas tilldelades en felkod.

Det sker även viss manuell granskning av de deklarationsblanketter som programmet inte lyckas rätta till eller om värdena på blanketten efter den maskinella granskningen verkar orimliga. Det är främst de stora företagen som granskas manuellt.

**Bild 8.3**  
**Urvalsstorlekar och godkända deklarationsblanketter år 2004**

| Företagsform           | Urvalsstorlek | Poster som godkännts |
|------------------------|---------------|----------------------|
| Aktiebolag             | 40 673        | 40 377               |
| Ekonomiska Föreningar  | 3 000         | 2 971                |
| Enskilda Näringsidkare | 30 000        | 28 470               |
| Handelsbolag           | 15 000        | 14 853               |

### 8.2.2 Granskning av SRU-materialet i FEK

Sedan mitten av 1990-talet utgör SRU-materialet en huvudkälla för Företagsstatistiken. Från och med undersökningsåret 2003 är det endast för de allra största företagen (ca. 500 st.) som inte SRU-materialet används. Därför är det självklart viktigt att granskningen av SRU-materialet sker på ett tillräckligt bra sätt.

I samband med inläsning av SRU-materialet i FEK-databasen görs summeringskontroller av Resultat- (RR) och Balansräkning (BR), varvid koden Granskningsstatus sätts för varje objekt i FEK-populationen, som inte undersökts med fullständig blankett, enligt följande.

**Bild 8.4**  
**Initial klassificering av SRU-materialets granskningsstatus i FEK**

| Granskningsstatus | VardeText                        | Vidare hantering i FEK                 |
|-------------------|----------------------------------|--|
| 0                 | Värden saknas                    | Klassas som objektsbortfall, imputeras |
| 1                 | RR och BR underkänd              | Klassas som objektsbortfall, imputeras |
| 2                 | RR godkänd, BR underkänd         | Klassas som objektsbortfall, imputeras |
| 3                 | RR underkänd, BR godkänd         | Klassas som objektsbortfall, imputeras |
| 4                 | Manuellt underkänd               | Rättas upp manuellt                    |
| 5                 | RR godkänd, BR underkänd, rättas | Manuell upprättning                    |
| 6                 | RR underkänd, BR godkänd, rättas | Manuell upprättning                    |
| 7                 | RR och BR godkänd                | Klassas som fullständigt svar          |

Företagsdeklarationer med Granskningsstatus 1, 2, och 3 uppfyller inte granskningsvillkoren och underkänns, och dessa underkända deklara- tioner klassas som objektsbortfall.

Granskningsstatus 0 innebär att företaget inte har deklarerat, denna kategori är troligen övertäckning, detta diskuteras i avsnitt 3.2.1.

Av tabellen framgår att det inte inom ramen för FEK förekommer någon maskinell hantering av partiellt bortfall. Ett objekt hanteras således på ett av följande sätt:

- Företaget klassas som svarande och uppgivna SRU-värden används (Granskningsstatus 7)
- Företaget klassas som icke svarande och hanteras maskinellt. Eventuellt lämnade SRU-uppgifter används ej (Granskningsstatus 0, 1, 2, 3)
- Företaget klassas som icke-svarande och rättas manuellt (Granskningsstatus 5 och 6)

Efter manuella rättningar fördelar sig populationen i FEK-undersökningen 2005 på Granskningsstatus enligt följande:

#### Bild 8.5

##### Hantering av SRU-materialet i FEK-undersökningen 2005

Antal företag (JE) efter Granskningsstatus och bortfallshantering

| Granskningsstatus            | Hanteras som bortfall | Hanteras som ej bortfall | Totalt         |
|------------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| Manuellt kontrollerad/rättad | 0                     | 5 938                    | 5 938          |
| På kontrollista              | 0                     | 17                       | 17             |
| RR godkänd, BR underkänd     | 19 470                | 0                        | 19 470         |
| RR och BR godkänd            | 0                     | 692 719                  | 692 719        |
| RR och BR underkänd          | 10 985                | 0                        | 10 985         |
| RR underkänd, BR godkänd     | 3 403                 | 0                        | 3 403          |
| Värden saknas                | 91 170                | 0                        | 91 170         |
| <b>Totalt</b>                | <b>125 028</b>        | <b>698 674</b>           | <b>823 702</b> |

Av tabellen framgår att för drygt 125 tusen av objekten i FEK-populationen har SRU-uppgifterna klassats som ej användbara. Av dessa saknas SRU-uppgifter helt och hållet för ungefär två tredjedelar av bortfallet. För resterande tredjedel finns SRU-uppgiften, men för dessa summerar inte Resultat(RR)- och/eller Balansräkning(BR).

Bortfallet kompenseras för via imputering. Imputering görs genom medelvärdesimputering inom imputeringsgrupp. Imputeringsgrupperna bygger på storlek och bransch. Målet med imputeringarna är givetvis att dessa leder till så små avvikelser som möjligt i de skattningar av de sanna men okända populationsparametrar som FEK skall ta fram.

**Bild 8.6****Vägt bortfall efter omsättning i FEK fördelat på typ av SRU-blankett**

Värden i miljoner kronor

| SRU-blankett    | Ej bortfall      | Bortfall       | Totalt           | Vägt bortfall |
|-----------------|------------------|----------------|------------------|---------------|
| Blankett saknas | 1 298            | 87 270         | 88 568           | 99%           |
| I2              | 3 099 582        | 79 584         | 3 179 166        | 3%            |
| I4              | 100 294          | 8 244          | 108 539          | 8%            |
| I4 utan ÅR      | 501              | 260            | 761              | 34%           |
| N2, N2A         | 115 873          | 9 268          | 125 141          | 7%            |
| N1,N1A          | 21 135           | 3 410          | 24 545           | 14%           |
| Summerade N1,N2 | 17 140           | 1 248          | 18 389           | 7%            |
| <b>Totalt</b>   | <b>3 355 826</b> | <b>189 287</b> | <b>3 545 113</b> | <b>5%</b>     |

Totalt uppgår det vägda bortfallet till knappt 190 miljarder, vilket motsvarar fem procent av den totala omsättningen. Drygt hälften av bortfallet värdemässigt kommer från företag som har lämnat någon SRU-uppgift, men där denna inte gått att använda.

I tabellen nedan visas hur det vägda bortfallet fördelas efter SRU-blankett och efter SRU-uppgifternas status.

**Bild 8.7****Bortfallet i FEK fördelat på typ av blankett och status**

Omsättning i miljoner kronor

| SRU-blankett    | SRU-uppgift saknas | SRU-uppgift finns, men underkänd | Totalt         |
|-----------------|--------------------|----------------------------------|----------------|
| Blankett saknas | 87 270             | 0                                | 87 270         |
| I2              | 15 310             | 64 273                           | 79 584         |
| I4              | 2 331              | 5 913                            | 8 244          |
| I4, utan ÅR     | 260                | 0                                | 260            |
| N2, N2A         | 2 714              | 6 554                            | 9 268          |
| N1,N1A          | 1 566              | 1 843                            | 3 410          |
| Summerade N1,N2 | 1 126              | 122                              | 1 248          |
| <b>Totalt</b>   | <b>110 580</b>     | <b>78 706</b>                    | <b>189 287</b> |

De underkända SRU-blanketterna utgör drygt 40 % av det vägda bortfallet. Går det att hitta maskinella rättningskriterier finns således en stor potential att minska det vägda bortfallet. Detta gäller särskilt för I2-blanketterna.

**8.2.3 Test av ny metod för maskinell rättning av SRU-materialet**

Inom ramen för projektet har projektdeltagarna från FDB-enheten undersökt möjligheten att använda maskinella rättningsprocedurer för att åtgärda de förhållandevis många SRU-blanketter, vars Balans- och/eller Resultaträkningar inte summerar sig.

De blankettyper som hittills testats är N1-”Näringsverksamhet utan årsbokslut” och N2-”Näringsverksamhet med årsbokslut”. För referensåret fördelar sig SRU-materialet på blankettyper och status enligt följande:

**Bild 8.8****Antal företag och intäkter fördelat efter blanketttyp och status 2005**

Intäkter i miljoner kronor

| Blankett      | BR och RR ok     |                  | BR och/eller RR ej ok |                | Totalt           |                  |
|---------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------|------------------|------------------|
|               | Antal företag    | Intäkter         | Antal företag         | Intäkter       | Antal företag    | Intäkter         |
| N1+N1A        | 418 899          | 23 876           | 60 266                | 19 587         | 479 165          | 43 463           |
| N2+N2A        | 209 780          | 126 282          | 65 439                | 72 350         | 275 219          | 198 632          |
| I2            | 299 129          | 4 796 009        | 17 367                | 888 598        | 316 496          | 5 684 607        |
| I3            | 54 811           | 0                | 15 869                | 0              | 70 680           | 0                |
| I4            | 82 190           | 114 188          | 8 760                 | 7 308          | 90 950           | 121 496          |
| <b>Totalt</b> | <b>1 064 809</b> | <b>5 060 355</b> | <b>167 701</b>        | <b>987 843</b> | <b>1 232 510</b> | <b>6 048 198</b> |

Som framgår av tabellen rör det sig om nästan 180 tusen företag, som deklarerar med N1 och N2, vars uppgifter inte summerar sig. Det finns således en hel del att vinna om det går att hitta maskinella rättningsregler för att öka antalet blanketter som summerar sig.

Inom projektet har metodik för maskinell granskning av SRU-blanketter utvecklats och prövats på N1 och N2-blanketterna. Metodiken liknar den metodik som används inom FRIDA-databasen, men metodiken har förenklats. Inga "manuella" rättningsmoment skall behövas.

Granskningsmetodiken baseras på ämneskunnande, kännedom om deklarationsblankettens struktur är utgångspunkten. Genom att utgå från att det slutliga beloppet som tas till beskattning är troligen rätt, kan man genom att gå bakvägen hitta fel och rätta tidigare uppgifter. Det visar sig att teckenfel och summeringsfel är vanliga feltyper. Dessa är lätta att både hitta och korrigera.

**Bild 8.9****Maskinell granskning av N1-blanketter för 2005**

Intäkter och kostnader i miljoner kronor

|            | Antal blanketter |                   | Före granskning | Efter granskning |
|------------|------------------|-------------------|-----------------|------------------|
| Helt rätt  | 418 899          | Intäkter          | 43 463          | 43 830           |
| Enkla fel  | 37 408           | Kostnader         | -870 422        | -28 384          |
| Övriga fel | 22 858           | Periodisering     | -4 076          | -4 135           |
| Totalt     | 479 165          | Återföring avdrag | 641             | 834              |
|            |                  | Resultat          | -49 416         | 12 167           |

Den maskinella rättningen av N2-blanketten visade liknande resultat. Vi bedömer att den metodik för maskinell granskning som utvecklats inom projektet är mycket lovande. Granskningsmetodik för administrativa data är internationellt sett ett eftersatt område, varför våra resultat bör vara av allmänt intresse.

**Projektet föreslår följande:**

- Maskinell förstagranskning av administrativa källor sker när data levererats till SCB. Denna granskning är gemensam för hela SCB.  
Denna metodik bör gradvis införas för fler typer av administrativa material än de SRU-blanketter som vi arbetat med inom projektet.



## 9 Lönesummeregister

Våra förslag: 6) Lönesummeregister skapas för nationalräkenskapernas behov.

När ett FDB-NR-register med Kalenderårspopulationen för ett visst år har skapats, kan registrets utökas med de variabler som behövs för NR:s ändamål. Alla variabler från olika företags- och myndighetsundersökningar kan i princip läggas in i ett sådant FDB-NR-register. Ett sådant register har två olika användningar:

- Samgranskning av likartade variabler från olika källor. Det finns ett stort behov av detta, som nämns i avsnitt 2.4.3.
- Underlag för konsistenta leveranser till NR:s definitiva årsräkenskaper.

Vi förslår att ett register för lönesummestatistik skapas. Detta register skall användas både för samgranskning av lönesummor från olika källor och vara underlag för leverans av lönesummestatistik till NR. Senare kan motsvarande göras för fler av de variabler som nämns i avsnitt 2.4.3.

### 9.1 NR:s problem med lönesummestatistiken

Nationalräkenskaperna tar för närvarande emot lönesummor från en rad olika källor. För olika delar av ekonomin hämtas lönesummor från olika källor, t.ex. FEK-undersökningen (bygger på SRU), LSUM (kontrolluppgiftsbaserade lönesummor), LAPS (lönesummor från månadsvisa skattekäklarationer), Räkningskapssammandrag från kommuner och lönesummor från Ekonomistyrningsverket (ESV) avseende staten.

De kontrolluppgiftsbaserade lönesummorna (LSUM) anses vara den bästa källan, och används av NR-enheten som mått på den totala lönesumman i hela ekonomin. Eftersom lönekostnader ingår i en resultaträkning tillsammans med andra ekonomiska variabler, så föredrar man inom NR-enheten att använda lönesummor från källor som FEK-undersökningen, Räkningskapssammandrag etc. Tyvärr uppstår då inkonsistenser, lönesummorna för olika sektorer summerar inte till den totala lönesumman enligt LSUM. Bilden nedan visar på problemets omfattning.

#### Bild 9.1

#### Inkonsistenser mellan NR:s olika lönesummekällor 2004

Lönesummor med NR-enhetens tillägg, miljoner kronor

|  |               |                  |
|--|---------------|------------------|
| <b>Lönesumma 2004 totalt enligt LSUM med tillägg</b> |               | <b>1 042 011</b> |
| <i>Lönesummor från olika källor med tillägg:</i>     | <i>Sektor</i> | <i>Lönesumma</i> |
| Företag och enskilda näringsidkare                   | 1+2+6         | 697 361          |
| Staten   | 3             | 69 826           |
| Kommuner   | 4             | 231 897          |
| HIO, hushållens icke-vinstgivande organisationer:    | 7             | 24 034           |
| <b>Summa av dessa källor:</b>                        |               | <b>1 023 118</b> |
| <b>Restpost = 1 042 011 – 1 023 118 =</b>            |               | <b>18 893</b>    |

LSUM plus tillägg utgör alltså totala lönesumman. För respektive delsektor används uppgifter om lönesummor från de underlag som används för beräkningarna för sektorn. Av tabellen framgår det att lönesummorna för delsektorerna inte summerar till den total som beräknats utan att en restpost uppstår. Denna restpost förs till näringslivet och fördelas ut på branscher på ett mer eller mindre godtyckligt sätt.

## 9.2 Variabelsamordning – exemplet Lönesumma

När det gäller variabeln lönesumma är det främst tre källor som granskats i projektet, Kontrolluppgiftsbaserad lönesummestatistik (LSUM), lönesummor från skattedeclarationerna (LAPS) och Företagens ekonomi (FEK). Utöver dessa tre källor finns variabeln lönesumma bl.a. i Standardiserade räkenskapsutdrag (SRU).

### Populationsavstämning

Eftersom det finns skillnader mellan källornas populationer, undersökningsobjekt, referenstid (periodiseringar) etc. ligger en del av problematiken på denna nivå.

### Variabelavstämning

Variabeln lönesumma har olika innehåll i de olika källorna. Enligt NR:s definition av lönesumma ska all ersättning inklusive förmåner från inhemska producenter till anställd arbetskraft ingå. I lönesumman ska också ingå inkomster som provision och arvoden, dricks och bonus.

I brist på annan information redovisas sjuklön som lön i Nationalräkenskaperna. Inom LSUM redovisas lönebeloppen för det år som utbetalningen utfaller vilket istället borde vara när arbetet utfördes.

### Mikronivå

Trots skillnaderna beskrivna ovan i både populationer och variabelinnehåll är det relevant att granska de olika källorna på mikronivå. Vid en första jämförelse granskades LAPS och LSUM men någon nedbrytning på näringsgren har inte gjorts. Enligt tidigare erfarenheter har de skillnader som finns på branschnivå att göra med från vilken FDB-version branschuppgiften hämtas.

### 9.2.1 Granskning av LSUM jämfört med LAPS

Första jämförelsen gjordes mellan LSUM och LAPS årgång 2004. Skillnaderna mellan populationen i dessa två administrativa register är små. Däremot finns flera exempel på stora skillnader på variabelnivå. Under samma PeOrgNr kan helt olika lönesummor redovisas i de två källorna. Vi har funnit några orsaker till dessa skillnader som beskrivs i exemplen nedan. Vi ger också förslag till förändringar som skall bidra till förbättrad kvalitet.

#### Exempel 1: Brister och förslag till förändring

Det finns företag som redovisar sjukpensionen felaktigt som lön i LAPS. I LSUM ligger däremot inte sjukpensionen med i lönen. Det är speciellt ett företag som utmärker sig:

Ett företag redovisar en lönesumma på cirka 5 miljarder i LAPS men i LSUM är lönesumman 0,25 miljarder. I LSUM redovisas ungefär 4,75 miljarder istället på "Sjukpension enligt ITP, AGS m.m." och "Ersättning från försäkringsföretag, inkomst av anställning".

#### **Förslag 1 till förändring:**

I primärstatistiken måste hänsyn tas till den här typen av felredovisningar som kan gälla för fler företag inom SNI 66, Försäkringsbolag.

#### **Exempel 2: Brister och förslag till förändring**

De brister som upptäcks vid en jämförelse mellan LSUM och LAPS på mikronivå har till största delen med omorganisationer att göra. Ett exempel på detta är när ett företag läggs ned och arbetsställena överförs till ett annat organisationsnummer.

*Företag 1 har en lönesumma på 216 miljoner i LAPS – men finns inte med i LSUM. Företag 1 är på väg att läggas ned enligt FDB och är kopplat till Företag 2. På företag 2 har LSUM 416 miljoner i lönesumma och LAPS 200 miljoner.*

*Om dessa två företag sammanförs till en sammansatt företagsenhet (FE) skulle denna företagsenhet redovisa lönesumman 416 miljoner kronor i både LSUM och LAPS.*

#### **Förslag 2 till förändring** (detta förslag motsvarar förslag 3 e) i kapitel 6):

För att på sikt kunna summera lönesummor per automatik för företag som är inblandade i omorganisationer behövs en variabel i FDB som flaggar för omorganisationer, nedläggningar och kopplingar till andra organisationsnummer. Då skulle konsistenta lönesummor kunna skapas på en gemensam enhet. Ett korsregister, där olika företagsidentiteter kopplas samman, skulle lösa detta problem.

#### **Exempel 3: Brister och förslag till förändring**

För att veta vad NR vill ha i sina beställningar, utöver SLA (Statistikleveransavtal mellan en primärstatistikenhet och NR-enheten), måste det uttryckas tydligt om t.ex. både lönesumma och förmån ska ingå.

#### **Förslag 3 till förändring:**

En bättre kommunikation mellan mottagare och leverantör behövs.

### **9.2.2 Granskning av LSUM och LAPS jämfört med FEK.**

Företag inom de sektorer som ingår i FEK-undersökningen (Institutionell sektorkod 110-140 eller 611-612) har jämförts med LSUM och LAPS. Eftersom LSUM och LAPS innehåller lönesumma för anställda har företag med lönesumma noll uteslutits ur FEK-materialet. De uteslutna har antagits vara företag utan anställda (enskilda näringsidkare m.m.).

Den totala lönesumman (exkl. förmåner) inom de olika källorna enligt sektorkoderna ovan:

|      |                      |
|------|----------------------|
| LSUM | 639 miljarder kronor |
| LAPS | 637 miljarder kronor |
| FEK  | 641 miljarder kronor |

Nedan följer ett exempel på vad skillnaderna i lönesumma kan bero på.

**Exempel 4: Brister och förslag till förändring**

Gränsdragningen mellan företagets verksamhet i Sverige och utlandsverksamhet är svår. Genom att kombinera och samgranska flera källor kan man upptäcka var sådana problem finns:

*Företag 3 har inga anställda enligt FDB. De har alla sin anställda i utlandet, men intäkterna hamnar i Sverige. Företaget finns med i FEK, lönesumma redovisas, men i LSUM och LAPS redovisas inga lönesummor på detta företag.*

**Förslag 4 till förändring** (detta förslag motsvarar förslag 1 h) i kapitel 4): Där lönesumma i LSUM eller LAPS understiger lönesumman enligt FEK-undersökningen, kan detta tyda på att det finns problem med utländska filialer som ingår i FEK-undersökningen. Att "rätta" lönesumman i FEK leder till inkonsistens mellan produktion och löner, det finns ju förmodligen också något slags produktionsvärde i utlandet som också borde exkluderas?

Då lönesumman i LSUM och LAPS är noll, men lönesumma redovisas i SRU som är underlag till FEK-undersökningen, kan man misstänka att produktionen sker utomlands, och att endast vinsten redovisas i Sverige. Denna bör kanske ingå som finansiell intäkt i NR?

Detta innebär att FEK-undersökningen bör använda LSUM för att avgöra vad som är utlandsverksamhet eller svensk verksamhet.

**Exempel 5: Brister och förslag till förändring**

För LSUM och LAPS gäller alltid kalenderår som referenstid. I FEK-undersökningen förekommer brutna räkenskapsår och periodiseringar.

**Förslag 5 till förändring** (detta förslag motsvarar förslag 1 g) i kapitel 4): Det är svårt att få samma referenstid i de olika undersökningarna men de källor som innehåller brutna räkenskapsår och periodiseringar kan eventuellt använda LSUM:s lönesumma som riktlinje.

**Exempel 6: Brister och förslag till förändring**

Det är olika undersökningsobjekt i LSUM och LAPS jämfört med i FEK-undersökningen. I LSUM och LAPS sker redovisningen för juridiska enheter, dvs. på JE-nivå och i FEK-undersökningen på FE-nivå. Detta innebär att ca 770 JE har grupperats i 54 sammansatta företagsenheter (FE) i FEK-undersökningen.

*Ett företag har en lönesumma på 1 200 miljoner kronor i FEK-undersökningen, men finns inte med i vare sig LSUM eller LAPS. Om företaget summeras upp till FE-nivå i LSUM blir skillnaden "endast" 18 miljoner kronor.*

**Förslag 6 till förändring:**

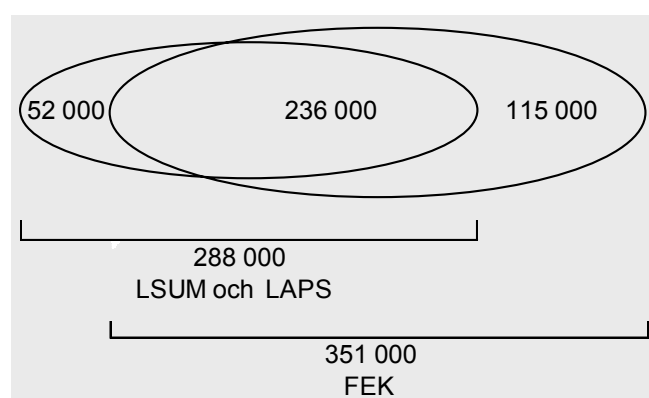
Redovisning bör ske på en gemensam objektsnivå. Detta kommer att medföra problem vid branschättning då redovisning i nuläget sker på olika nivåer, FE-, JE- och även arbetsställenivå. Vid summering av JE till FE-nivå måste en bransch väljas om det förekommer olika branscher på ingående JE. För att i dessa fall kunna välja en bransch krävs det metodarbete. Om redovisning ska ske efter sektor bör det inte vara några problem.

**Exempel 7: Brister och förslag till förändring**

När LSUM/LAPS summeras upp till FE-nivå är jämförbarheten med FEK väldigt god. Bilden nedan visar att det är 236 000 företag som finns i alla tre undersökningarna.

I avsnitt 4.2 diskuteras täckningsfelen i FEK-undersökningen. I detta exempel jämförs endast företag som är arbetsgivare, men trots detta verkar både över- och undertäckning vara stora i FEK-undersökningen enligt bilden nedan.

Övertäckningen i FEK-undersökningen, jämförd med LSUM och LAPS, verkar bestå av ca 115 000 företag (JE), undertäckningen verkar bestå av ca 52 000 företag.

**Bild 9.2****Över- och undertäckning i FEK-undersökningen**

Undertäckningen i den SRU-baserade FEK-undersökningen kan vara skenbar. Många företag använder ett PeOrgNr då de redovisar uppgifter för de månadsvisa skattedeklarationerna (LAPS) men använder ett annat PeOrgNr för den årliga deklarationen med SRU-bilaga. "Undertäckningen" med 52 000 JE indikerar därför att sammansatta företagsenheter måste bildas så att månadsvisa och årsvisa deklarationer förs samman till samma Företagsenhet (FE).

**Förslag 7a till förändring** (detta förslag motsvarar förslag 1 c) i kapitel 3): Sammansatta företagsenheter måste bildas i avsevärt större omfattning än vad som har gjorts hittills.

Övertäckningen på ca 115 000 JE i bilden ovan beror på att FEK-undersökningen bygger på Novemberramen av FDB där dessa 115 000 JE står som aktiva i FDB. I avsnitt 4.2 Övertäckning i FEK-undersökningen, framgår det att ekonomiska variabelvärden för företag imputeras. Ett stort antal av dessa imputerade företag i FEK finns inte med i LSUM eller LAPS och kan därför bedömas vara ej aktiva i verkligheten.

**Förslag 7b till förändring:**

I Företagsregistrets novemberversion bör kvaliteten i variabeln som beskriver aktiv/ej aktiv ses över.

### 9.3 Slutsatser

För att få en bättre samordning inom SCB samt förbättra produktionsprocessen föreslår projektet att man bildar en lönesummegrupp som ansvarar för lönesummevariabeln. Vårt förslag är att skapa ett lönesummeregister där LSUM blir huvudkälla men registret kan i vissa fall kompletteras med uppgifter från LAPS, i ett första skede. Registret ska bestå av "bästa" lönesumma och populationen ska vara densamma som i KÅP. Med ett lönesummeregister kan "konstigheter" tas om hand tidigare i processen vilket rationaliserar produktionsprocessen.

Genom lönesummeregistret kan även problem identifieras som leder till rättningar av andra variabler som ingår i NR. Eftersom de olika variablerna måste hanteras på ett konsistent sätt kräver detta att rättelser görs av flera variabler samtidigt.

Den analys av olika lönesummekällor, som görs i detta kapitel, understryker betydelsen av förslag i tidigare kapitel:

- Förslag 2: Korsregister där olika företagsidentiteter kopplas samman, föreslås i kapitel 6, förslag 3 e).
- Förslag 4: Lönesummeregister bör användas i FEK-undersökningen för att avgöra vad som är svensk/utländsk verksamhet, föreslås i kapitel 4, förslag 1 h).
- Förslag 5: Lönesummeregister bör användas i FEK-undersökningen för att minska risken för dubbelräkningar, föreslås i kapitel 4, förslag 1 g).
- Förslag 7a: Sammansatta företagsenheter måste bildas i avsevärd omfattning, föreslås i kapitel 3, förslag 1 c).

**Projektet föreslår följande:**

- 6 a) Ett lönesummerregister för Nationalräkenskaperna behov skapas. Registret skall både användas för samgranskning av olika lönesummekällor och leverera lönesummestatistik till NR som är konsistent mot Kalenderårspopulationen KÅP.
- 6 b) I lönestatistiken baserad på LAPS tas hänsyn till felredovisning av sjukpension etc. (förslag 1 ovan).
- 6 c) Bättre kommunikation mellan mottagare (NR) och leverantör avseende NR:s behov (förslag 3 ovan).
- 6 d) Redovisning av statistik baserad på Kalenderårspopulationen KÅP skall ske på en gemensam objektsnivå, företagsenhet FE (förslag 6 ovan).
- 6 e) Kvaliteten på variabeln FtgStatus i FDB bör förbättras (förslag 7b ovan).

## 10 Införande av ny produktionsprocess

*Våra förslag: 7) Grupp för processövervakning av NR:s statistiska system skapas.*

Projektgruppens förslag innebär en förändrad produktionsprocess för i första hand de årliga Nationalräkenskaperna, men även att den kortperiodiska företagsstatistiken påverkas genom förändringarna i Företagsregistret.

### 10.1 Vad gör FDB?

För de som arbetar med Företagsregistret innebär förändringarna att de statistiska användningarna av FDB ökar. Detta blir möjligt när man skiljer på det Allmänna Företagsregistret (BASUN) och Företagsregistret för olika statistiska tillämpningar. FDB-enheten kommer då i framtiden att ha ett närmare samarbete med primärstatistikproducenter och NR-enheten.

FDB-enheten skall varje år skapa en Kalenderårspopulation som sedan skall användas som standardiserad företagspopulation av flera undersökningar. FDB-enheten ansvarar för att Kalenderårspopulationen är fullständig indelad efter sektor och näringsgren. Det skall även finnas olika slag av aktivitetskoder som passar både för icke-finansiella och finansiella företag.

### 10.2 Vad gör NR-leverantörer?

Olika enheter som levererar primärstatistik till NR kommer också att få förändrade villkor. När Företagsregistret förbättras kommer flera företagsundersökningar att få minskade övertäcknings- och undertäckningsfel. Detta innebär att man måste mäta eventuella tidsseriebrott i samband med övergången från gamla till nya FDB.

När en ny standardiserad företagspopulation har skapats i januari år  $t+2$ , så kommer de undersökningar, som avser år  $t$ , och som redan publicerats att behöva revideras. Detta beror på att den rampopulation som användes ursprungligen skiljer sig från den KÅP som nu skall användas som standardiserad population. Detta innebär att de preliminära skattningarna skall revideras för brister i den ursprungliga rampopulationen.

De ökade kraven på samordning innebär också att man måste samverka med andra undersökningar när det gäller innehålls- och metodfrågor.

### 10.3 Vad gör NR

Projektets avsikt är att det på sikt ska finnas ett separat NR-register där uppgifter för alla huvudvariabler från olika källor förs samman. Vi tänker oss att Kalenderårspopulationen utökas med ekonomiska variabler från olika undersökningar och administrativa källor till ett NR-register.

Konsistensprövning av variabler och analys av sektorernas täckning görs i NR-registret. Slutliga värden presenteras i en datamatrix med bransch, sektor och ekonomiska variabler för de företagsenheter (FE) som ingår i populationen. De enheter inom SCB som levererar data till registret kompletterar sina undersökningar utifrån de slutliga resultaten i NR-

registret och gör sedan sedvanlig leverans till NR men med bl.a. förbättrad täckning och konsistens.

På SCB har vi, och kommer att fortsätta att ha, insamling av detaljerade data rörande framförallt produktion och förbrukning, vilken sker på enheter som är skapade i syfte att vara homogena med avseende på bransch, s.k. Verksamhetsenheter (VE). Enheterna är skapade för att ge en mer riktig mätning av produktionen fördelad på produkter och branscher och för att komma åt att mäta även interna flöden mellan dessa enheter som är viktiga på framförallt produktnivå. *Insamlade* VE-data måste alltså kunna kombineras med FE-data som till stor del bygger på *administrativa* uppgifter.

NR har valt att arbeta med sammansatta FE-enheter istället för VE eftersom det ger en bättre konsistens mellan variabler. I boken "Registerstatistik - administrativa data för statistiska syften" redovisar Anders och Britt Wallgren en metod för att skapa homogena branscher genom att införa vikter för olika typer av produktion inom en juridisk enhet om detta förekommer. Med denna skattningsmetodik är det också möjligt att kombinera uppgifter från olika slag av statistiska enheter.

En övergång till att arbeta med NR-registret som källa för beräkningarna på NR skulle innebära att metoder och arbetsätt behöver anpassas till detta. Projektet har inte utrett vad ett införande av NR-register fullt ut skulle innebära varken för respektive undersökning eller NR.

Det är viktigt att NR har en aktiv roll när register för en ny årgång skapas. Det kommer troligen att dyka upp många problemställningar kring sektortillhörighet eller om ett företag ska ingå i registret eller inte etc.

Om effekten av att införa ett NR-register är liten på totalnivå och inte har någon stor inverkan på någon enskild bransch så kan de nya uppgifterna tas in mer eller mindre direkt. De resultat som framkommit i projektet pekar mot att påverkan på totala BNP är hanterbar men att nivåhöjningarna särskilt påverkar vissa branscher. Om det slutliga resultat visar på samma sak måste man ta hänsyn till tidsserieaspekten när uppgifter från NR-registret tas in i beräkningarna.

## 10.4 Permanent grupp för processövervakning

Med begreppet *Företagsstatistik* avser vi all statistik som avser enheter i Företagsregistret, dvs. företag, myndigheter, organisationer och enskilda som bedriver näringsverksamhet. Många SCB-enheter är inblandade i produktionen av den företagsstatistik som behövs för beräkningarna inom Nationalräkenskaperna.

Det är få personer som har överblick över alla de processer som genererar företagsstatistiken för NR:s behov. En specialist på NR-enheten har kontakt med primärstatistiken inom specialistens område, en annan specialist från NR-enheten har kontakt med andra undersökningar etc. Varje primärstatistikenhet arbetar relativt självständigt och har sina separata kontakter med t.ex. FDB. Detta innebär att många personer från flera SCB-enheter deltar i arbetet med denna del av NR-systemet. Personal byts hela tiden ut, varför det alltid är brist på personer med överblick över hela processen.



Inom projektgruppen har vi tack vare samarbetet under projektarbetet fått en avsevärt större överblick över denna komplicerade process än vad vi hade tidigare.

Vi föreslår därför att en permanent grupp bildas, som skall ha som huvuduppgift att ha denna överblick och övervaka processen. Frågan om gruppens organisatoriska hemvist lämnar vi öppen. I fortsättningen kallar vi denna grupp för Processgruppen (PG).

#### 10.4.1 Processgruppens ansvarsområde

Processgruppen kommer att behövas åtminstone under några år, fler uppgifter än de vi nämner här kan ingå i gruppens ansvarsområde. Gruppen bör ägna sig åt följande verksamhet:

- Skaffa sig *kunskap* om processen genom nära kontakter med FDB-enheten, de inblandade primärstatistikenheterna och NR-enheten.
- *Implementera* förslagen i denna rapport, så att produktionsprocessen förändras och förbättras.
- *Övervaka* hela produktionsprocessen och bevaka att samordning sker.
- Gruppen skall hela tiden verka för att alla inblandade: FDB, primärstatistik och NR, har *goda kontakter* och förstår varandras behov och problem.
- Följa FDB-enhetens arbete med *registervård* av klassifikationsvariablerna Sektor, Näringsgren och Aktivitetskod (FtgStat).
- Övervaka FDB-enhetens arbete med att skapa *Kalenderårspopulationen* varje år.
- Övervaka primärstatistikenheternas arbete med att göra *skattningar som är konsistenta* mot Kalenderårspopulationen.
- Övervaka att sektorsvisa delpopulationer skapas och att tydliga *delpopulationsansvar* definieras med Kalenderårspopulationen.
- Hålla kontakt med berörda *Statistikansvariga myndigheter* (SAM) så att man även inom SAM förstår sin roll i arbetet med NR.

Processgruppens arbete har beröringspunkter med arbete som bedrivs på olika håll:

- FDB/S-arbetet, en virtuell organisation för det löpande profileringsarbetet av enheter inom den komplexa delen i FDB och i stora företag. Det bör observeras att skapandet av fler sammansatta företagsenheter, inte kommer att ställa större krav på bildandet av nya verksamhetsenheter, dessa skapas enbart för undersökningar med egen datainsamling.
- Storföretagsgruppens arbete med syfte att svara för kvaliteten i de stora företagens uppgifter.

Dessutom kommer frågor typen: *Hur åstadkommer vi inom SCB en konsistent hantering av utländska filialer i olika statistikgrenar?* Företagens verksamhet bör klassificeras på olika aktivitetstyper:

- Svensk produktion – Utländsk produktion
- Värdepappershandel/finansiell verksamhet

Aktivitetens karaktär avgör hantering av enheten för respektive statistikgren. Modeller för att erhålla konsistenta uppgifter i olika statistikgrenar behöver tas fram gemensamt. I denna typ av utredningsarbete behöver NR vara drivande, men arbetet måste ske i nära samarbete med statistikgrenarna som sitter inne med information om vilka "typfall" som dyker upp i de statistiska materialen.

#### 10.4.2 Uttalat och entydigt populationsansvar

Varje institutionell sektor behöver också en tydligt uttalad ansvarig enhet. Den enheten som har populationsansvar för en sektor ska löpande kontrollera att sektorn har den avgränsning som den ska ha och ta upp klassificeringsfrågor med samordningsfunktionen vid behov.

Populationsansvaret innebär inte nödvändigtvis att man också ansvarar för att populationen undersöks på ett heltäckande sätt. Till exempel så har MP/FM ansvar för sektor 2 enligt förslaget nedan. Sektor 240 (SNI 67) undersöks däremot troligen lättast via SRU och genomförs då bäst av NA/NS som redan bearbetar SRU-uppgifterna i när FEK-undersökningen produceras.

Nationalräkenskaperna har ett beställaransvar för att olika sektorer/branscher/variabler täcks på ett tillfredsställande sätt.

Projektet föreslår följande populationsansvar:

| Sektor | Ansvarig enhet |
|--------|----------------|
| 1+ 61  | NA/NS          |
| 2      | MP/FM          |
| 3-5    | MP/OE          |
| 7      | NA/NS          |

#### Projektet föreslår följande:

- 7 a) En *Processgrupp* bildas. Medlemmarna i gruppen skall tillsammans ha hög och allsidig kompetens inom området.
- 7 b) Processgruppen får en stark ställning inom SCB, så att gruppen har befogenheter att leda arbetet med utveckling och övervakning av produktionsprocessen som genererar företagsstatistik till NR.
- 7 c) Ansvaret för olika delpopulationer skall vara tydligt.

# 11 Fortsatt utvecklingsarbete

*Våra förslag: 8) Fortsatt utvecklingsarbete behövs.*

Av de förslag som projektgruppen presenterar i denna rapport vill vi särskilt lyfta fram fyra förslag som bör realiseras tidigt:

- Utveckling av ett nytt Företagsregister. Kvalitetsbrister i Företagsregistret påverkar all ekonomisk statistik och stora delar av SCB:s registerbaserade statistik.
- Utveckla metoder för att korrigera skattningar så att de blir konsistenta mot Kalenderårspopulationen. Därigenom minskas ramfel och inkonsistenser. Detta är en viktig metodfråga där arbete bör starta snarast.
- Sammansatta företagsenheter skapas som härledda enheter, dvs. inte med "manuellt" arbete utan genom att administrativa uppgifter om samhörighet bearbetas maskinellt. Problemen avseende branschvisa skattningar som hör samman med detta bör utredas samtidigt. Även detta är en viktig metodfråga där arbete bör starta snarast.
- Ny metodik för produktivitetsskattningar bör utvecklas snarast. Detta metodarbete är också betydelsefullt för utvecklingen av RAKS-registret inom NS/FRS som avser registerbaserad aktivitetsstatistik.

## 11.1 Produktivitetsskattningar med KÅP

Produktivitet beräknas som kvoten mellan Produktionsvolym och Arbetsvolym. Den stora svårigheten med att skatta denna kvot är att få konsistens mellan täljare och nämnare som kommer från olika undersökningar med inkonsistenta branschvisa populationer.

I dag finns stora brister i de produktivetsmått som beräknas inom Nationalräkenskaperna. Arbetsinsatser från egna företagare, t.ex. som arbetade timmar, tas inte med på ett bra sätt. Även arbetade timmar av anställda fungerar inte bra för NR:s behov. Det bör göras försök med att få konsistenta mått på arbetsvolymen som kan användas tillsammans med KÅP-baserad produktionsvolym.

I dagsläget har nationalräkenskaperna (NR) arbetskraftsinsatsberäkningar som består av en manuell, personberoende och i vissa avseenden mindre pålitlig kombinerad av statistikprodukter som är relaterade till varandra. Exempel: ett nyckeltal, såg timlöneutvecklingen, uppvisar ett orimligt resultat varpå handläggaren exempelvis justerar utvecklingen av antalet arbetade timmar till dess rimlighet i relation till lönesummorna uppnås. Istället saknas då kännedom om huruvida justeringen är statistiskt sett rimlig om man ser utifrån de ursprungliga statistikällorna.

Beräkningarna saknar i flera avseenden konsistens, både internt och gentemot beräkningarna av andra delar av NR-systemet. Huvudkällan Arbetskraftsundersökningarna (AKU) redovisar exempelvis variabeln medelantal sysselsatta och FEK-undersökningen, som används för branschfördelning, redovisar variabelerna "helårspersoner" och "novembersysselsatta" enligt Sysselsättningsregistret (RAMS). Detta medför vitt skilda nivåskattningar av antalet anställda.

Dessa diskrepanser och liknande problem leder till att NR-enheten tvingas till justeringar, vars statistiska rimlighet inte är känd. När timmar skattas i FEK-undersökningen, hämtar man uppgifter om timlöner från Konjunktur-lönestatistiken för privat sektor (KLP) som följer ytterligare andra definitioner och metodik än ovannämnda undersökningar. Dessa kombineras med lönesummor från kontrolluppgifterna (KU) för att erhålla timmarna och på NR-enheten stäms dessa av mot skattningen av antalet anställda.

När man inom NR-enheten exempelvis vill analysera arbetsproduktivitetens utveckling finns alltså en rad felkällor, vilka försvagar nyckeltalets värde som analysverktyg.

## 11.2 En sammanfattning av våra förslag

### 1) KalenderÅrsPopulation (KÅP) används som standardiserad population för att möjliggöra konsistent och heltäckande företagsstatistik

- 1 a) Årsstatistiken avseende företag, myndigheter, enskildas näringsverksamhet och organisationer skall baseras på samma standardiserade population: Kalenderårspopulationen för aktuellt år.
- 1 b) Kalenderårspopulationen skapas när alla administrativa källor är tillgängliga och består av de enheter som varit aktiva i åtminstone en administrativ källa.
- 1 c) De administrativa enheterna i Kalenderårspopulationen grupperas i företagsenheter, FE.
- 1 d) Varje FE i Kalenderårspopulationen skall klassificeras efter Sektor och Näringsgren.
- 1 e) FEK-undersökningen bör bygga på Kalenderårspopulationen, KÅP
- 1 f) Övriga årliga företagsenkäter bör göras konsistenta mot KÅP genom kalibrering av vikter på liknande sätt som man justerar för bortfall.
- 1 g) Moms- och lönesummeregistret bör användas i arbetet med FEK-undersökningen för att minska risken för dubbelräkningar och misstolkningar av SRU-data.
- 1 h) SRU-materialet ger information om svenska rörelseresultat, Momsregistret om svensk omsättning och Lönesummeregistret om svensk lönesumma. Kombinerar dessa administrativa material kan man lättare avgöra vad som skall ingå i svenska nationalräkenskaper och vad som är utlandsverksamhet.
- 1 i) NR-enheten bör utarbeta ett antal typfall, som beskriver hur olika slag av svårtolkade transaktioner skall behandlas.
- 1 j) Alla som arbetar med administrativa material kan hitta företagskategorier eller kategorier av transaktioner som kanske inte berör den egna undersökningen. Men denna information behövs kanske inom en annan del av nationalräkenskaperna! Man skall då kontakta NR-enheten som avgör hur informationen skall användas.
- 1 k) Täckningsfelen i utrikeshandelsstatistiken kan vara betydande. Därför bör arbetet med att korrigera för sådana fel prioriteras.

**2) Uttalade och entydiga delpopulationsansvar formuleras med KÅP**

- 2 a) Branschkoderna för företag i FDB med SNI 65-67 inom sektor 1 samt företag inom sektor 2 som inte har SNI 65-67 måste ses över.
- 2 b) NR måste få fullständiga underlag för hela sektor 2. Enheten för finansmarknadsstatistik måste få ansvar och resurser för detta.
- 2 c) FDB utökas med värdepappersfonder mm, genom att använda Finansinspektionens register som källa.
- 2 d) FDB:s aktivitetskriterier utökas så att även enheter som bedriver förvaltning av och handel med värdepapper utan anställda klassificeras som aktiva.

**3) Företagsregistret anpassas för att bättre tillgodose statistikens och nationalräkenskapernas behov**

- 3 a) Ett nytt Företagsregister utvecklas, som är väl anpassat till nationalräkenskapernas och den ekonomiska statistikens behov.  
Att genomföra detta krav är resurs- och tidkrävande. Men Företagsregistret är en viktig del av den statistiska infrastrukturen som måste fungera väl.
- 3 b) Fördjupat samarbete med Skatteverket (SKV) för att eliminera över- och undertäckning.
- 3 c) Utökade verksamhetskriterier så att Juridisk enhet får en koppling till Företagsenhet i större utsträckning än idag.
- 3 d) Utökad användning av sammansatta företagsenheter. Detta kräver nya variabler vad gäller koppling över tiden.
- 3 e) Korsregister mellan olika slag av identiteter skapas som anger hur identiteter och enheter hör samman.

**4) Nytt regelverk för leveranser av data från myndigheter till SCB**

- 4 a) Det första steget är att hitta en gemensam lösning för de tre myndigheternas behov. Detta för att inte behöva besvara företagen med begäran om uppgifter som redan har samlats in av annan myndighet. Sammantaget uppnår man en minskad uppgiftslämnarbörd.
- 4 b) Nästa steg blir att skapa en lagstiftning som behövs för det nya sättet att samla in uppgifter.
- 4 c) För den finansiella statistiken är det viktigt att verka för en förändring av Lag (2001:99) om den officiella statistiken så att SCB får rätt att begära in uppgifter från icke-verksamhetsdrivande stiftelser.

**5) Maskinell förstagranskning av administrativa källor**

- 5 Maskinell förstagranskning av administrativa källor sker när data levererats till SCB. Denna granskning är gemensam för hela SCB.  
Denna metodik bör gradvis införas för fler typer av administrativa material än de SRU-blanketter som vi arbetat med inom projektet.

**6) Lönesummerregister skapas för nationalräkenskapernas behov**

- 6 a) Ett lönesummerregister för Nationalräkenskaperna behov skapas. Registret skall både användas för samgranskning av olika lönesummekällor och leverera lönesummestatistik till NR som är konsistent mot Kalenderårspopulationen KÅP.
- 6 b) I lönestatistiken baserad på LAPS tas hänsyn till felredovisning av sjukpension etc. (förslag 1 ovan).
- 6 c) Bättre kommunikation mellan mottagare (NR) och leverantör avseende NR:s behov (förslag 3 ovan).
- 6 d) Redovisning av statistik baserad på Kalenderårspopulationen KÅP skall ske på en gemensam objektsnivå, företagsenhet FE (förslag 6 ovan).
- 6 e) Kvaliteten på variabeln FtgStatus i FDB bör förbättras (förslag 7b ovan).

**7) Grupp för processövervakning av NR:s statistiska system skapas**

- 7 a) En *Processgrupp* bildas. Medlemmarna i gruppen skall tillsammans ha hög och allsidig kompetens inom området.
- 7 b) Processgruppen får en stark ställning inom SCB, så att gruppen har befogenheter att leda arbetet med utveckling och övervakning av produktionsprocessen som genererar företagsstatistik till NR.
- 7 c) Ansvaret för olika delpopulationer skall vara tydligt.

**8) Fortsatt utvecklingsarbete behövs.**

- 8 a) Utveckling av ett nytt Företagsregister. Kvalitetsbrister i Företagsregistret påverkar all ekonomisk statistik och stora delar av SCB:s registerbaserade statistik.
- 8 b) Utveckla metoder för att korrigera skattningar så att de blir konsistenta mot Kalenderårspopulationen. Därigenom minskas ramfel och inkonsistenser.
- 8 c) Sammansatta företagsenheter skapas som härledda enheter, dvs. inte med "manuellt" arbete utan genom att administrativa uppgifter om samhörighet bearbetas maskinellt. Problemen avseende branschvisa skattningar som hör samman med detta bör utredas samtidigt.
- 8 d) Ny metodik för produktivitetsskattningar bör utvecklas.

- 2004:5 Designutredning för KPI: Effektiv allokering av urvalet för prismätningarna i butiker och tjänsteställen. Examensarbete inom Matematisk statistik utfört på Statistiska centralbyrån i Stockholm
- 2004:6 Tidsserieanalys av svenska BNP-revideringar 1980–1999
- 2004:7 Labor Quality and Productivity: Does Talent Make Capital Dance?
- 2004:8 Slutrapport från projektet Uppsnabbning av den ekonomiska korttidsstatistiken
- 2004:9 Bilagor till slutrapporten från projektet Uppsnabbning av den ekonomiska korttidsstatistiken
- 2004:10 Förbättring av bortfallsprocessen i Intrastat
- 2004:11 PLÖS. Samordning av produktion, löner och sysselsättning
- 2004:12 Net lending in the Swedish economy. Analysis of differences in net lending National accounts (NA) – Financial accounts (FA). Background – comparisons - analysis
- 2004:13 Testing for Normality and ARCH. An Empirical Study of Swedish GDP Revisions 1980–1999
- 2004:14 Combining leading indicators and a flash estimate
- 2004:15 Comparing welfare of nations
- 2004:16 ES-avdelningens utvecklingsplan 2004
- 2004:17 Den svenska konsumentprisindexserien (KPI), 1955–2004. En empirisk studie av säsongs-mönstret. En tillämpning av TRAMO/SEATS
- 2004:18 Skola, vård och omsorg i privat regi. En sammanställning av statistik
- 2005:1 An ignorance measure of macroeconomic variables
- 2005:2 Svenska hälsoräkenskaper. Ett system framtaget inom ramen för de svenska national-räkenskaperna
- 2005:3 The sample project. An evaluation of pps sampling for the producer and import price index
- 2005:4 Finansiellt sparande i den svenska ekonomin. Utredning av skillnaderna i finansiellt sparande. Nationalräkenskaper, NR – Finansräkenskaper, FiR. Slutrapport
- 2005:5 Net lending in the Swedish economy. Analysis of differences in net lending National accounts, NA – Financial accounts, FA. Final report
- 2005:6 Varför får NR motstridiga uppgifter? Statistikens sammanvändbarhet studerad inom ramen för Nationalräkenskaperna
- 2005:7 Evaluation of the possibility of producing statistics on production in the construction industry on a monthly basis
- 2005:8 Increased Automation of the Validation and Correction Processes in the Swedish Intrastat Production
- 2005:9 The Growth Rate Method for Production of Rapid Estimates of the Swedish Foreign Trade – Development, Evaluation and Preparations for the Implementation
- 2005:10 Svenskt producentprisindex (PPI) 1975–2004. En analys av tidsseriens integrationsgrad och säsongsmonster
- 2005:11 Kvaliteten på Sveriges statistik över import och export – En normativ och kvantitativ studie
- 2005:12 Implementing Simplified Intrastat Reporting in Statistics Sweden - Evaluation and Preparations for a Future Implementation
- 2005:13 FoU-verksamhet i kommuner och landsting – en pilotstudie inför kommande undersökningar
- 2006:1 Den svenska regionala tillväxten av i dag – en undersökning med utgångspunkt i "Den Nya Ekonomin"
- 2006:2 En flashestimator för den privata konsumtionen i Sverige med hjälpvariablerna HIP och detaljhandeln – En tidsserieanalys med hjälp av statistikprogrammet TRAMO
- 2006:3 A Selective Editing Method considering both Suspicion and Potential Impact, developed and applied to the Swedish Foreign Trade Statistics
- 2006:4 Rapport från projektet PLÖS II. Förslag till förbättrad samordning av kortperiodisk statistik avseende produktion, löner och sysselsättning
- 2006:5 Skola, vård och omsorg i privat regi. En sammanställning av statistik 1995–2005
- 2007:1 Intrastat system – Presumption for One flow system
- 2007:2 Revisions of production data in the Swedish national accounts
- 2007:3 Improvement of the reliability in the estimated distribution keys in Intrastat
- 2007:4 Produktivitetsberäkningar för missbruksvården och vården av övriga vuxna
- 2007:5 De svenska nationalräkenskapernas (NR:s) statistiska system

ISSN 1654-0719 (online)

ISSN 1650-9447 (print)

ISBN 978-91-618-1390-2 (print)

Statistikpublikationer kan beställas från SCB, Publikationstjänsten, 701 89 ÖREBRO, e-post: [publ@scb.se](mailto:publ@scb.se), telefon: 019-17 68 00, fax: 019-17 64 44. De kan också köpas genom bokhandeln eller direkt hos SCB, Karlavägen 100 i Stockholm. Aktuell publicering redovisas på vår webbplats ([www.scb.se](http://www.scb.se)). Ytterligare hjälp ges av Bibliotek och information, e-post: [information@scb.se](mailto:information@scb.se), telefon: 08-506 948 01, fax: 08-506 948 99.

Statistical publications can be ordered from Statistics Sweden, Publication Services, SE-701 89 ÖREBRO, Sweden (phone: +46 19 17 68 00, fax: +46 19 17 64 44, e-mail: [publ@scb.se](mailto:publ@scb.se)). If you do not find the data you need in the publications, please contact Statistics Sweden, Library and Information, Box 24300, SE-104 51 STOCKHOLM, Sweden (e-mail: [information@scb.se](mailto:information@scb.se), phone: +46 8 506 948 01, fax: +46 8 506 948 99).